Descargado el: 2-11-2026 ISSN 1727-897X

ARTÍCULO ORIGINAL

Efectos de la investigación formativa universitaria en el desempeño docente de Enfermería

Effects of Formative Research on Nursing Teaching Performance

Maricela Mariana Díaz Soledispa[1]

[1] Universidad César Vallejo, Piura, Piura, Peru

Cómo citar este artículo:
Díaz-Soledispa M. Efectos de la investigación formativa universitaria en el desempeño docente de Enfermería. **Medisur** [revista en Internet]. 2026 [citado 2026 Nov 2]; 24(1):[aprox. 0 p.]. Disponible en: https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/53186

Resumen

Fundamento: la investigación formativa constituye un recurso esencial para fortalecer el desempeño docente-educativo, al mejorar sus competencias pedagógicas, investigativas y colaborativas. Por ello, es necesario establecer los efectos positivos que integralmente puede tener en variables claves relacionadas con el desempeño docente en enfermería.
Objetivo: analizar los efectos de la investigación formativa en el desempeño docente del universitario de enfermería.
Métodos: estudio no experimental, transversal y correlacional-causal, con una muestra representativa de docentes de Enfermería (n=74). Se aplicó un Modelo Didáctico Constructivista con Investigación Formativa, desarrollado en fases de diagnóstico, capacitación, implementación y evaluación. La información se recogió mediante cuestionario tipo Likert validado por expertos y con confiabilidad Alfa de Cronbach (.869).
Resultados: los resultados de la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon mostraron mejoras significativas en todas las dimensiones del desempeño docente (p<0.001). En competencias investigativas, prácticas pedagógicas e impacto en el aprendizaje estudiantil se registró la mayor cantidad de rangos positivos. La colaboración docente y el desarrollo profesional también evidenciaron avances, aunque con algunos retrocesos aislados. En eficiencia pedagógica y calidad de la enseñanza predominó un mejor aprovechamiento de recursos y estrategias activas.
Conclusiones: se corroboró que la investigación formativa en universidades incrementa notablemente la actuación del profesorado de Enfermería. Los resultados demuestran que el modelo aplicado favorece el crecimiento profesional de los docentes y la capacitación indirecta de alumnos con aprendizajes más relevantes y adecuados.

Palabras clave: investigación formativa, universidad, rendimiento laboral, docente, Enfermería

Abstract

Foundation: Formative research is an essential resource for strengthening teaching and learning performance by improving pedagogical, research, and collaborative skills. Therefore, it is necessary to establish the positive effects it can have on key variables related to nursing teaching performance.
Objective: To analyze the formative research effects on the university nursing professors' teaching performance.
Methods: A non-experimental, cross-sectional, and correlational-causal study was conducted with a representative sample of nursing professors (n=74). A Constructivist Didactic Model with Formative Research was applied, developed in phases of diagnosis, training, implementation, and evaluation. Data were collected using a Likert-type questionnaire validated by experts and with a Cronbach's alpha reliability coefficient of .869.
Results: The Wilcoxon signed-rank test results showed significant improvements in all dimensions of teaching performance (p<0.001). The highest number of positive ranks were recorded in research competencies, pedagogical practices, and impact on student learning. Faculty collaboration and professional development also showed progress, although with some isolated setbacks. Pedagogical efficiency and teaching quality were characterized by better use of resources and active learning strategies.
Conclusions: It was confirmed that formative research in universities significantly increases the performance of nursing faculty. The results demonstrate that the applied model fosters the professional growth of faculty and the indirect training of students with more relevant and appropriate learning experiences.

Key words: formative research, university, work performance, Nursing

Aprobado: 2026-01-09 10:00:50

Correspondencia: Maricela Mariana Díaz Soledispa. Universidad César Vallejo. Piura. Perú. kquinaluisanarvaez@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la investigación formativa universitaria se ha establecido como un elemento esencial en la capacitación de profesionales sanitarios, especialmente en el campo de la Enfermería.[1,2,3] Esta perspectiva no se reduce solo a desarrollar habilidades de investigación en los alumnos, sino que también tiene un impacto directo en el desempeño docente, ya que promueve procesos de reflexión, incentiva la actualización pedagógica y consolida la creación de conocimiento fundamentado en evidencia.[4,5] En este contexto, es relevante examinar los efectos que la investigación formativa universitaria tiene en los profesores de Enfermería, ya que estos cumplen una función clave al integrar la teoría y la práctica asistencial con el trabajo científico.

La enseñanza en enfermería es compleja e interdisciplinaria, pues requiere al mismo tiempo habilidades clínicas, pedagógicas, comunicativas y de gestión.[6] Los docentes de esta área no solamente imparten contenidos teóricos, sino que también orientan a los futuros profesionales en contextos comunitarios y clínicos, en los cuales las decisiones se toman con base en la evidencia científica y en la habilidad de aplicar lo aprendido a situaciones reales.[7,8] En este contexto, la investigación formativa se convierte en una herramienta pedagógica esencial, ya que implica a los educandos y a los profesores en proyectos de indagación que fomentan la capacidad de razonar críticamente, solucionar problemas y asimilar procedimientos científicos.[9,10]

Según la literatura científica, mejoran de manera significativa los resultados del profesorado en Enfermería cuando los docentes están involucrados de forma activa en proyectos de investigación formativa.[11] Esto ocurre porque la investigación sistemática de problemas profesionales les posibilita mejorar sus prácticas pedagógicas, crear estrategias nuevas para el aprendizaje y la enseñanza, y sostener una actualización constante sobre los progresos en su campo.[12,13] Asimismo, los procedimientos de investigación colaborativa favorecen la colaboración en red inter e intraestudiantil y profesional,[14,15] el feedback entre iguales y el fortalecimiento de comunidades académicas que fomentan la innovación en educación.[16,17]

Desde el punto de vista de la educación universitaria, es importante no confundir la investigación formativa con la investigación científica tradicional. La investigación formativa tiene como objetivo la inclusión de los alumnos en el proceso de construcción investigativa como un método pedagógico,[18] mientras que la investigación final está enfocada en crear nuevo conocimiento. Para los maestros, eso significa concebir, guiar y apoyar proyectos que traten problemas situados en un contexto específico, normalmente relacionados con la práctica clínica, la gestión sanitaria o la formación en enfermería.[19] Por lo tanto, se fortalece el papel del docente como intermediario del aprendizaje, innovador pedagógico y administrador de procesos académicos de calidad.

Por otro lado, la actuación de los profesores en Enfermería no se limita solamente a impartir contenidos, sino que también abarca indicadores como la habilidad para motivar a los alumnos y combatir los problemas modernos educativos, el uso de métodos activos, la incorporación de evidencia científica en la formación, la producción académica y la capacidad para combinar teoría y práctica.[20,21,22] La investigación formativa afecta todos estos elementos, ya que fomenta en los maestros una revisión crítica constante de sus métodos, el fortalecimiento de su competencia científica y la expansión de su perspectiva profesional.[23] En realidad, se ha notado que los profesores que incorporan la investigación formativa en su trabajo académico producen un efecto más significativo en el rendimiento y la motivación de los estudiantes.[24]

La relación entre la investigación formativa y el rendimiento del docente es especialmente importante en el ámbito de la Enfermería, dada la naturaleza cambiante del conocimiento relacionado con la salud. La disciplina se encuentra en un proceso de evolución continua debido a los progresos en las ciencias biomédicas, la transformación de los sistemas sanitarios y las nuevas exigencias de la sociedad. Los maestros, ante esto, deben estar listos no solamente para instruir lo que han aprendido, sino también para seguir aprendiendo de manera constante, investigar y renovar sus conocimientos en un proceso de retroalimentación continua. Por lo tanto, la investigación formativa en el ámbito universitario se convierte en un instrumento apropiado para mantener viva la actualización de los docentes y promover la relevancia del currículo.[23,25]

En este contexto, es importante destacar que las universidades, en su rol de instituciones educativas, han fomentado de manera gradual

políticas que estimulan la incorporación de la investigación en la enseñanza.[26] Estas políticas se manifiestan en la creación de líneas temáticas, semilleros de investigación, proyectos interdisciplinarios y programas para capacitar a los profesores en métodos de investigación educativa.[27,28] No obstante, el éxito de estas estrategias se basa mucho en el compromiso activo de los docentes, su apertura hacia la innovación y la creación de una cultura académica enfocada en el saber científico. Por lo tanto, examinar el impacto que tiene la investigación formativa en el rendimiento de los docentes de enfermería es un requerimiento a nivel académico e institucional, con énfasis en entornos específicos de formación, como es el caso ecuatoriano.[29,30]

La importancia de este estudio reside en que proporciona evidencia de cómo la investigación formativa mejora las habilidades de los docentes, lo que no solo se traduce en un mejor rendimiento en el aula, sino también en un efecto positivo sobre la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y, finalmente, sobre la formación integral de los futuros profesionales de la Enfermería.

El análisis de los efectos que la investigación formativa universitaria tiene en el desempeño docente de Enfermería no solo es una necesidad pedagógica, sino también un mandato profesional y social. La capacidad de investigar, innovar y reflexionar acerca de su práctica está estrechamente relacionada con la calidad del profesorado, que es un factor esencial para la capacitación de enfermeros muy competentes. Por lo tanto, se plantea como propósito de la investigación analizar los efectos de la investigación formativa en el desempeño docente universitario de Enfermería.

MÉTODOS

Investigación desarrollada en la Universidad César Vallejo, con diseño no experimental, enfoque transversal y un diseño correlacional-causal, al tener por hipótesis que la investigación formativa posee efectos positivos sobre el desempeño docente universitario de enfermería, siendo la variable dependiente “el desempeño docente universitario”, y la variable independiente “la investigación formativa”.

Se estudió una muestra representativa de profesores universitarios (n=74) seleccionados bajo un muestreo irrestricto aleatorio (N=91; Confianza: 95 %; Error: 5 %), cuyos criterios de inclusión fueron: a) docentes universitarios de Enfermería que se encuentren activos; b) experiencia mínima de un año en docencia universitaria dentro de programas de formación en Enfermería; c) experiencia en procesos de investigación formativa, ya sea como directores de proyectos, tutores de semilleros, coordinadores de asignaturas con componente investigativo o guías de prácticas investigativas; d) disponibilidad para responder instrumentos o entrevistas, y que se encuentren en programas de pregrado y/o posgrado en Enfermería, donde la investigación formativa esté contemplada como parte de la estructura curricular; e) aceptación voluntaria para participar en el estudio, y firma del consentimiento informado.

La investigación se desarrolló en etapas sucesivas, con el objetivo de implementar un Modelo Didáctico Constructivista con Investigación Formativa (MDCIF), el cual fue creado para mejorar el rendimiento del profesorado universitario en la disciplina de Enfermería. Para asegurar la relevancia y eficacia del modelo, la serie de métodos combinó acciones de diagnóstico, entrenamiento, implementación práctica y evaluación constante.

1. Fase diagnóstica: se llevó a cabo un diagnóstico de las condiciones de los docentes en el ámbito universitario de Ecuador. Este análisis demostró que la formación en metodologías innovadoras es limitada, que hay problemas para integrar la investigación formativa debido a restricciones de tiempo y recursos, que existe poca cooperación entre colegas y que los docentes trabajan de manera aislada. Además, se encontraron debilidades vinculadas a la carencia de capacitación en digitalización, las demandas de publicación y la incorporación de habilidades blandas y estrategias inclusivas en el proceso de enseñanza. Este diagnóstico se utilizó como base para enmarcar la propuesta y determinar las necesidades de intervención más urgentes.

2. Fase teórica y de capacitación: se instruyó a los profesores en los fundamentos del constructivismo y en las bases de la investigación formativa, proporcionándoles así conceptos que les permitieran modificar su práctica pedagógica. Esta etapa abarcó talleres de teoría y práctica, enfocados en el estudio de marcos teóricos actuales y su implementación en

el salón de clases universitario.

3. Diseño de estrategias didácticas: los maestros, con la ayuda de consultores pedagógicos, desarrollaron secuencias didácticas novedosas y proyectos de investigación aplicada relacionados con el ejercicio de la enfermería. Las tácticas se basaron en métodos activos, como el aprendizaje basado en problemas (ABP), el aprendizaje basado en proyectos (ABPr), la utilización pedagógica de instrumentos digitales y la ejecución de tareas colaborativas dentro de comunidades educativas.

4. Implementación del modelo: después, los docentes pudieron aplicar las estrategias en situaciones reales y poner en práctica el modelo, pues este se implementó en aulas auténticas. Este procedimiento se realizó con asesoría constante y retroalimentación individualizada, para reforzar el papel mediador del maestro y asegurar la conexión entre la teoría, la práctica y la investigación formativa.

5. Evaluación formativa y seguimiento: la evaluación se realizó a través de un procedimiento de retroalimentación continua, empleando rúbricas para el desempeño docente, observaciones de clases, portafolios de evidencias y cuestionarios sobre la satisfacción del alumnado. Se examinaron indicadores tales como:

- Grado de inclusión de la investigación formativa en el salón de clases.
- Fomento de capacidades pedagógicas, investigativas y didácticas.
- Opinión de los alumnos respecto a la calidad de los docentes y la relevancia de las tácticas empleadas.
- Las reuniones mensuales de seguimiento posibilitaron el reconocimiento de aspectos críticos, la implementación de modificaciones y la garantía del progreso constante en las prácticas pedagógicas.

6. Socialización y comunidades de aprendizaje: se fomentó la formación de espacios para el intercambio académico, donde los maestros intercambiaron sus vivencias, reflexiones y métodos novedosos. Este intercambio ayudó a afianzar redes de colaboración y a establecer una cultura de investigación formativa enfocada en la innovación educativa en enfermería.

7. Cronograma y duración: el proceso tuvo lugar durante cuatro meses, con una carga de 80 horas académicas, repartidas entre talleres formativos, diseño de estrategias, implementación en el aula, evaluaciones y momentos de socialización.

8. Recursos y control: se utilizaron tanto recursos humanos (los docentes que participaron, los asesores pedagógicos y los investigadores) como materiales (guías metodológicas, bibliografía especializada y plataformas digitales) para llevar a cabo el modelo. Se llevó a cabo el control de la propuesta por medio de indicadores como la satisfacción del alumnado, la integración de la investigación formativa y los indicadores de mejora docente, modificando las estrategias en función de los resultados conseguidos.

La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, con el cuestionario como instrumento de recolección de la información de interés en las variables dependiente e independiente de la investigación. Los instrumentos se aplicaron de manera individual, con un tiempo estimado de 20 minutos para completar cada uno, empleando una escala de Likert con cinco categorías, comprendidas entre “Siempre (5 puntos)” y “Nunca (1 punto)”. La validación de los instrumentos y sus dimensiones fueron realizados por 5 expertos, para lo cual se entregó información detallada junto con una ficha de evaluación diseñada específicamente para este fin. Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para validar la confiabilidad del instrumento (.869), un indicador que permite medir la consistencia interna de los ítems de un cuestionario en relación con la variable que se pretende analizar. Las dimensiones analizadas se describen brevemente a continuación:

1. Competencias investigativas: habilidades y conocimientos que permiten al docente diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de investigación, aplicando metodologías científicas en su práctica educativa.
2. Prácticas pedagógicas: conjunto de acciones, métodos y recursos que el profesor utiliza en el aula para favorecer procesos de enseñanza-aprendizaje efectivos y significativos.
3. Colaboración docente: grado de interacción, intercambio de experiencias

y trabajo en equipo entre profesores, orientado a la innovación y mejora continua de la docencia.
4. Impacto en el aprendizaje estudiantil: efectos que las estrategias docentes generan en el rendimiento académico, motivación, habilidades y competencias de los estudiantes.
5. Eficiencia pedagógica: capacidad del docente para planificar, organizar y aplicar metodologías que optimicen el tiempo, los recursos y los resultados del proceso de enseñanza.
6. Calidad de la enseñanza: nivel de pertinencia, innovación y efectividad con el que se desarrollan las actividades educativas, garantizando aprendizajes significativos y contextualizados.
7. Desarrollo profesional docente: proceso continuo de actualización y mejora de las competencias pedagógicas, investigativas y digitales del profesor, que fortalece su desempeño académico.
8. Diseño de estrategias de enseñanza: elaboración y aplicación de planes, metodologías y recursos didácticos que favorecen la construcción activa del conocimiento en los estudiantes.

Los datos obtenidos en cada dimensión de análisis demostraron la no existencia de una distribución normal según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para lo cual se utilizó estadísticas no paramétricas para dos muestras relacionadas, en dicho caso la Prueba de los Rangos con Signos de Wilcoxon ($p \leq 0.05$). Se utilizó una tabla previamente diseñada en Microsoft Excel 2021 como parte de la tabulación de datos, y el SPSS v25 para el cálculo de las correlaciones estadísticas.

RESULTADOS

Los resultados mostrados a través de la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon demuestran avances relevantes en cada una de las dimensiones estudiadas. En la dimensión de competencias investigativas, se notó que más de la mitad de los participantes tuvo progresos (45 rangos positivos), en comparación con un número menor de retrocesos (12 rangos negativos) y 17 empates. En prácticas pedagógicas, de manera similar, se observó una tendencia positiva con 47 rangos positivos en comparación con solo 10 negativos y 17 empates; esto indica que las metodologías activas se integran de manera más firme en la enseñanza. A pesar de que se detectaron 14 casos con retroceso en la cooperación docente, los 42 rangos positivos y los 18 empates evidencian un efecto positivo en la creación de redes académicas y el trabajo conjunto entre pares.

Respecto al impacto del aprendizaje que tiene en el aprendizaje de los estudiantes, 48 maestros reportaron mejoras, mientras que 11 vieron caer sus calificaciones y 15 se mantuvieron estables. Esto demuestra que la investigación formativa mejora la motivación y el rendimiento académico observado. En la dimensión de eficiencia pedagógica también se obtuvieron resultados parecidos, con 44 rangos positivos, 13 negativos y 17 empates; lo que indica un mejor uso del tiempo y los recursos en la enseñanza. En términos de calidad educativa, la prevalencia de 49 rangos positivos en comparación con 9 negativos y 16 empates demuestra la idoneidad y eficacia del modelo implementado. La dimensión de desarrollo profesional docente también reveló una tendencia positiva (43 positivos, 15 negativos y 16 empates), lo que pone de relieve la importancia de la investigación formativa en los procesos de actualización del profesorado. Por último, al elaborar estrategias de enseñanza, los 46 rangos positivos y los 10 negativos, además de los 18 empates, corroboran que los maestros han tomado enfoques didácticos más innovadores y contextualizados.

Los hallazgos muestran que todas las dimensiones estudiadas mostraron mejoras significativas desde el punto de vista estadístico ($p < 0.001$), lo cual corrobora que la investigación formativa ayuda significativamente a mejorar el rendimiento docente en enfermería. (Tabla 1).

Tabla 1. Resultados de la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon

Dimensión	Rangos (Negativos / Positivos / Empates)	Z	p (bilateral)
Competencias investigativas	12 / 45 / 17	-4.21	0.000***
Prácticas pedagógicas	10 / 47 / 17	-4.56	0.000***
Colaboración docente	14 / 42 / 18	-3.98	0.000***
Impacto en el aprendizaje	11 / 48 / 15	-4.67	0.000***
Eficiencia pedagógica	13 / 44 / 17	-4.12	0.000***
Calidad de la enseñanza	9 / 49 / 16	-4.71	0.000***
Desarrollo profesional docente	15 / 43 / 16	-3.87	0.000***
Diseño de estrategias de enseñanza	10 / 46 / 18	-4.35	0.000***

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito analizar los efectos de la investigación formativa en el desempeño docente universitario de Enfermería, partiendo de la hipótesis de que la implementación de un modelo didáctico constructivista con investigación formativa produce un efecto positivo en las distintas dimensiones que conforman la práctica pedagógica de los docentes. Los hallazgos permiten confirmar dicha hipótesis, puesto que en todas las dimensiones evaluadas se identificaron mejoras significativas desde el punto de vista estadístico ($p<0.001$), lo cual respalda la pertinencia del modelo aplicado y refuerza la idea de que la investigación formativa constituye una estrategia clave para optimizar el ejercicio docente en la educación superior en Enfermería.

Los resultados obtenidos evidencian que el objetivo planteado fue alcanzado, al demostrarse un impacto positivo de la investigación formativa en competencias investigativas, prácticas pedagógicas, colaboración docente, impacto en el aprendizaje estudiantil, eficiencia pedagógica, calidad de la enseñanza, desarrollo profesional docente y diseño de estrategias de enseñanza. La hipótesis de que la investigación formativa favorece el desempeño docente universitario de Enfermería se corrobora con la tendencia observada en la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon, donde los rangos positivos superaron ampliamente a los negativos en todas las dimensiones.

Específicamente, la predominancia de rangos positivos en dimensiones como las competencias investigativas (45), las prácticas pedagógicas (47) y el impacto en el aprendizaje del alumnado (48) señala que participar activamente en procesos de investigación no solo promueve que los maestros adquieran nuevas habilidades, sino también que tengan la capacidad de transmitir conocimientos con mayor eficacia y contextualización. Esto valida lo propuesto por Fajardo Ramos et al.,[11] que argumentan que la investigación formativa produce un impacto transformador en la práctica educativa, impulsando a los profesores a hacer reflexiones críticas sobre su enseñanza y a desarrollar métodos innovadores para el aprendizaje.

Los resultados permiten resaltar tres tendencias clave, primero el notable avance de las habilidades de investigación, lo que indica que el modelo sugerido fue capaz de preparar a los profesores en la creación y realización de proyectos con relevancia profesional. Esto no solo mejora la competencia académica de los docentes, sino que, además, tiene un impacto en la habilidad de las instituciones para generar conocimiento aplicado a la educación y a la salud.

Por otra parte, se nota un reforzamiento en la calidad de la enseñanza y las prácticas pedagógicas, con 49 y 47 rangos positivos, respectivamente. Estas conclusiones indican que incorporar la investigación formativa en el salón de clases hace más fácil implementar metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPr). Esto concuerda con lo que han señalado Campos-Ugaz et al.,[4] quienes determinaron que la investigación formativa promueve experiencias de aprendizaje relevantes al poner al alumno en el centro de su propio proceso de construcción del conocimiento.

Igualmente, los datos indican que la cooperación

entre docentes y el desarrollo profesional tienen un impacto positivo, con 42 y 43 rangos positivos, respectivamente. Esto es significativo porque demuestra que los procesos de investigación no solo producen transformaciones individuales en los docentes, sino también patrones conjuntos de trabajo académico en red. El fortalecimiento de comunidades de aprendizaje fundamentadas en la investigación es, según Pinto et al.,[17] un requisito esencial para innovar la educación en enfermería, porque fomenta el intercambio de conocimientos y la retroalimentación entre pares.

Los descubrimientos son coherentes con los estudios realizados a nivel internacional y regional, que identifican el rol de la investigación formativa en el perfeccionamiento del desempeño docente. Según Mamani-Benito et al.,[1] la producción de Latinoamérica sobre la investigación formativa se ha incrementado de forma estable en los últimos diez años, convirtiéndose en una estrategia pedagógica que tiene un efecto tanto en los alumnos como en los profesores. Además, investigaciones como la de Galán-González et al.,[2] en programas de Enfermería de instituciones universitarias colombianas confirman que la investigación formativa potencia las habilidades profesionales y crea una cultura académica enfocada en la innovación.

González-Salamanca et al.,[12] resaltan, de manera parecida, que la inclusión de la investigación en el proceso educativo está íntimamente relacionada con el desarrollo de habilidades fundamentales del siglo XXI, como la solución de problemas, el pensamiento crítico y la cooperación interdisciplinaria. Esta investigación respalda ese punto de vista al demostrar que los profesores que aplicaron el modelo constructivista con investigación formativa fueron capaces de incorporar estas habilidades en su práctica pedagógica.

Por otra parte, la incidencia positiva en el ámbito de impacto sobre el aprendizaje de los alumnos respalda lo que Panikarova et al.,[24] afirmaron, que la investigación y evaluación formativa aumentan la motivación y dedicación del alumnado, lo cual produce aprendizajes más perdurables. En este caso, los hallazgos indican que los profesores de Enfermería alcanzaron una mejora en la percepción del rendimiento académico de sus alumnos, lo que implica un aporte indirecto pero significativo al proceso de formación profesional.

Por último, los hallazgos también concuerdan con lo que proponen Jiménez et al.,[29] y Pinargote et al.,[30] que afirman que en el escenario ecuatoriano la investigación formativa es un instrumento esencial para cerrar las brechas en la calidad de la educación, siempre que esté respaldada por políticas institucionales de apoyo, formación continua y valoración académica.

Aunque los resultados son positivos, este estudio tiene algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta, dado que el estudio se enfoca en una muestra de 74 profesores de enfermería que pertenecen a un entorno universitario particular, lo cual restringe la posibilidad de aplicar los resultados a otras áreas o lugares. Por otra parte, dado que la intervención tiene una duración de cuatro meses, sería corta para determinar cambios que se mantengan a lo largo del tiempo. Se aconseja llevar a cabo investigaciones longitudinales que posibiliten el seguimiento de los efectos en el mediano y largo plazo. Igualmente, el empleo de instrumentos de autoinforme puede conllevar sesgos de sobreestimación de las competencias propias o de deseabilidad social por parte de los individuos que participan. En última instancia, a pesar de que el estudio incorporó indicadores de percepción del alumnado, no se evaluó directamente el rendimiento académico de los estudiantes, lo que podría haber reforzado la triangulación de resultados.

Diversas líneas de investigación futura se derivan de las limitaciones detectadas. Es relevante extender la muestra a otras universidades y contextos geográficos para contrastar la validez externa de los resultados. Además, es imprescindible llevar a cabo investigaciones longitudinales que analicen el efecto continuo de la investigación formativa en los resultados académicos de los alumnos y en el rendimiento del profesorado. Otra línea de interés es examinar el vínculo entre la investigación formativa y la innovación digital, dado que la pandemia hizo más urgente incorporar tecnologías en la instrucción de Enfermería.

Asimismo, investigaciones futuras podrían examinar con mayor profundidad cómo perciben los estudiantes, incluyendo mediciones objetivas de las competencias adquiridas y el rendimiento, lo que posibilitaría una conexión más directa entre la enseñanza y el aprendizaje del alumnado. Además, se aconseja analizar los elementos institucionales que propician o impiden la puesta en marcha de la investigación

formativa, como las políticas de reconocimiento, los estímulos para producir ciencia y la disponibilidad de recursos.

La investigación corroboró que la investigación formativa en universidades incrementa notablemente la actuación de los profesores en Enfermería, al reforzar las competencias investigativas, las prácticas pedagógicas, la colaboración y el nivel de enseñanza. Los resultados demuestran que el modelo aplicado favorece el crecimiento profesional de los docentes y la capacitación de alumnos con aprendizajes más relevantes y adecuados.

Conflicto de intereses

La autora plantea que no existe conflicto de intereses.

Contribuciones de los autores

Conceptualización: Maricela Mariana Díaz Soledispa.

Curación de datos: Maricela Mariana Díaz Soledispa.

Análisis formal: Maricela Mariana Díaz Soledispa.

Investigación: Maricela Mariana Díaz Soledispa.

Metodología: Maricela Mariana Díaz Soledispa.

Visualización: Maricela Mariana Díaz Soledispa.

Redacción del borrador original: Maricela Mariana Díaz Soledispa.

Redacción, revisión y edición: Maricela Mariana Díaz Soledispa.

Financiación

Sin financiamiento externo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1.Mamani-Benito O, Carranza Esteban RF, Hernández-Vásquez R, Tito-Betancur M, Turpo Chaparro J, Torres-Miranda J. Producción latinoamericana sobre investigación formativa en Scopus. Educación Médica Superior. 2022[citado 15/07/2025];36(4): e3135. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412022000400001&script=sci_arttext

2.Galán-González EF, Rodríguez SM, Quintero LC, Mahecha-Gamboa EL. Perspectivas de la investigación formativa en un programa de enfermería de una universidad colombiana. Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación. 2023;11(2):20-28.

3.Mackintosh-Franklin C. An evaluation of formative feedback and its impact on undergraduate student nurse academic achievement. Nurse Education in Practice. 2021;50:102930.

4.Campos-Ugaz O, Campos-Ugaz WA, Ronald MH, Doig SG, Ortíz JB, Saavedra-López M, et al. Formative research to strengthen enquiry competence in university students. International Journal of Learning, Teaching and Educational Research. 2022;21(11): 443-64.

5.Younas M, Ismayil I, Jiang Y, Noor U. Formative Assessment in Language Teaching at University Level: Teachers' Understanding and Practice. SAGE Open. 2025;15(3):21582440251340462.

6.Ramos Vives M, Ferro González B, Mena Lorenzo JA. Caracterización del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Enfermería, desde la formación pedagógica. Mendive[Internet]. 2020[citado 15/07/2025];18(4):868-82. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962020000400868&script=sci_arttex

7.Zambrano FD, Suárez ME, Hernández AS. Contribución de la Educación Física a la salud pública: un análisis de intervenciones comunitarias. Rev Cubana Invest Biom [Internet]. 2024[citado 15/07/2025];43:e3591. Disponible en: https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/3591

8.Sagarra-Romero L, Ruidiaz M, Calero Morales S, Anton-Solanas I, Monroy Anton A. Influence of an exercise program on blood immune function in women with breast cancer. Medicina Dello Sport. 2018;71(4):604-16.

9.Sands M, Aunger R. Determinants of hand hygiene compliance among nurses in US hospitals: A formative research study. Plos One. 2020;15(4):e0230573.

10.Williams PA, Poehlman J, Moran K, Siddiqui M,

Kataria I, Rego AM, et al. Strategies to address anaemia among pregnant and lactating women in India: a formative research study. Public Health Nutrition. 2020;23(5):795-805.

11.Fajardo Ramos E, Núñez Rodríguez ML, Henao Castaño ÁM. Percepción de docentes de Enfermería en torno a la investigación formativa. Cultura de los Cuidados. 2022;26(63):128-37.

12.González-Salamanca JC, Agudelo OL, Salinas J. Key competences, education for sustainable development and strategies for the development of 21st century skills. A systematic literature review.. Sustainability. 2020;12(24):10366.

13.Ramírez-Moran LP, Zapa-Cedeño JK, Arce CJ, Suárez-Lima GJ, Cruz MG. Realidad virtual y supervisión profesional: efectos en la movilidad articular y el equilibrio de adultos mayores masculinos. Retos. 2025;70:575-87.

14.Mendoza KM, Burgos GD, Rivera D, Morales SC. Effects of collaborative strategies on the academic teaching-learning process of pre-youth volleyball players. Retos. 2024;61:1172-83.

15.Calero-Morales S, Vinueza-Burgos GD, Yance-Carvajal CL, Paguay-Balladares WJ. Gross Motor Development in Preschoolers through Conductivist and Constructivist Physical Recreational Activities: Comparative Research. Sports. 2023;11(3):61-9.

16.Bernal ML, Bahena XC, Bahena EC. Aprendizaje Colaborativo y su Relación con la Enseñanza en Enfermería. Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica. 2025;5(1): 2449-66.

17.Pinto BM, Dail RB, Andrews JO. Strengthening collaborative research and scholarship in a College of Nursing. Journal of Professional Nursing. 2021;37(2):373-78.

18.Cunningham-Erves J, Barajas C, Mayo-Gamble T, McAfee CR, Hull PC, Sanderson M, et al. Formative research to design a culturally-appropriate cancer clinical trial education program to increase participation of African American and Latino communities. BMC Public Health. 2020; 20(1):840.

19.Gong Z, Van Swol LM, Wang X. Study on the relationship between nurses' mentoring relationship and organizational commitment. Int J Environ Res Public Health. 2022;19(20):13362.

20.Rojo-Ramos J, Calero-Morales S, Gómez-Paniagua S, Galán-Arroyo C. Cyberbullying and self-concept in physical education school children. Espiral. Cuadernos del Profesorado. 2024;17(35):1-15.

21.Sagarra-Romero L, Monroy Antón A, Calero Morales S, Ruidiaz Peña M. ithlete Heart Rate Variability app: knowing when to train. British Journal of Sports Medicine. 2017;51:1-3.

22.Uribarri HG, Lago-Fuentes C, Bores-Arce A, Villavicencio V, López-García S, Calero Morales S, et al. External Load Evaluation in Elite Futsal: Influence of Match Results and Game Location with IMU Technology. J. Funct. Morphol. Kinesiol. 2024;9(3):140.

23.Berisha F, Vula E, Gisewhite R, McDuffie H. The effectiveness and challenges implementing a formative assessment professional development program. Teacher Development. 2024;28(1):19-43.

24.Panikarova NP, Dzhamirze NF, Skorodumova OB, Musaeva KM, Konovalova EE. A influência da avaliação formativa das realizações acadêmicas dos alunos para aumentar sua motivação para estudar na universidade. EntreLínguas. 2021;7(4):23.

25.Heredia SC. Exploring the role of coherence in science teachers' sensemaking of science-specific formative assessment in professional development. Science Education. 2020;104(3):581-604.

26.Dent J, Harden RM, Hunt D. A practical guide for medical teachers. Berkeley: Elsevier Health Sciences; 2021.

27.King O, West E, Lee S, Glenister K, Quilliam C, Wong Shee A, et al. Research education and training for nurses and allied health professionals: a systematic scoping review. BMC Medical Education. 2022;22(1):385.

28.Nayahangan LJ, Konge L, Russell L, Andersen S. Training and education of healthcare workers during viral epidemics: a systematic review. BMJ. 2021;11(5):e044111.

29.Jiménez IL, Ullauri JA, Márquez J, Fernández RS. Integración de la investigación formativa en medicina veterinaria en Ecuador. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. 2025;9(4):3587-93.

30.Pinargote FD, Mera LT, Tandazo TS, Tandazo GD. Investigación formativa: Herramienta de la universidad ecuatoriana para mejorar las competencias investigativas. Código Científico Revista de Investigación. 2024;5(2):1805-19.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS