Descargado el: 30-10-2026 ISSN 1727-897X

ARTÍCULO ORIGINAL DE INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA

Guías para colectivos de disciplinas y asignaturas en función de la autoevaluación de carreras

Guides for discipline and subject groups based on program self-assessment

Mabel Rocha Vázquez[1] Norma Mur Villar[1] Raúl Alpízar Fernández[2]

[1] Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cuba
[2] Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cuba

Cómo citar este artículo:
Rocha-Vázquez M, Mur-Villar N, Alpízar-Fernández R. Guías para colectivos de disciplinas y asignaturas en función de la autoevaluación de carreras. **Medisur** [revista en Internet]. 2025 [citado 2026 Oct 30]; 23(0):[aprox. 0 p.]. Disponible en: https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/46132

Resumen

Fundamento: resulta una necesidad lograr integrar el trabajo metodológico que realizan colectivos de disciplinas y asignaturas, a la gestión de la calidad de las carreras, de ahí que trabajar de manera armónica en este sentido se convierte en un reto.
Objetivo: elaborar guías para desarrollar y controlar la labor de colectivos de disciplina y asignaturas en función de la autoevaluación sistemática de las carreras universitarias.
Métodos: se realizó una investigación de desarrollo en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos de junio de 2024 a febrero de 2025. Se organizó en dos etapas: diseño y validación. En la primera se aplicaron métodos para profundizar en el estudio del objeto y para proponer las guías. Los resultados fueron validados por 18 expertos en el tema que fueron encuestados y participaron en un taller al efecto.
Resultados: fueron diseñadas y validadas guías para el desarrollo y control de la labor de los colectivos de disciplinas y asignaturas en función de la autoevaluación sistemática de la calidad de carreras. La validación avaló la pertinencia y aplicabilidad de la propuesta, que fue considerada como muy adecuada.
Conclusiones: las guías propuestas posibilitan integrar el cumplimiento de las funciones de cada nivel organizativo, las evidencias de su preparación y responden a los estándares de evaluación y acreditación de carreras universitarias, por tanto, contribuyen a la autoevaluación sistemática de la calidad.

Palabras clave: autoevaluación, programas de autoevaluación, currículo, gestión de calidad total

Abstract

Foundation: It is necessary to integrate the methodological work carried out by discipline and subject groups into program quality management; therefore, working harmoniously in this regard becomes a challenge.
Objective: To develop guides to develop and monitor the work of discipline and subject groups based on the systematic self-assessment of university programs.
Methods: A developmental research project was conducted at the Cienfuegos Medical Sciences University from June 2024 to February 2025. It was organized into two stages: design and validation. In the first, methods were applied to further study the subject and propose guides. The results were validated by 18 experts on the subject who were surveyed and participated in a dedicated workshop.
Results: Guidelines for the development and monitoring of the discipline and subject groups work were designed and validated based on the systematic self-assessment of program quality. The validation confirmed the relevance and applicability of the proposal, which was considered highly appropriate.
Conclusions: The proposed guidelines make it possible to integrate the functions fulfillment of each organizational level, evidence of their preparation, and meet the evaluation and accreditation standards for university programs. Therefore, they contribute to the quality systematic self-assessment.

Key words: self-testing, self-evaluation programs, curriculum, total quality management

Aprobado: 2025-03-27 09:27:36

Correspondencia: Mabel Rocha Vázquez. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Cuba. mabelrv@infomed.sld.cu

INTRODUCCIÓN

Como parte del sistema de gestión de la calidad de la carrera de medicina en la Facultad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, la autoevaluación se utiliza como un instrumento de gestión cotidiana y sistemática para el aseguramiento continuo de la calidad. La información generada como resultado de este proceso pone de manifiesto brechas en el cumplimiento de las funciones de los niveles organizativos para el trabajo metodológico en la carrera.

Unido a ello, resultados de investigaciones realizadas han evidenciado debilidades en el enfoque sistemático y sistémico de la autoevaluación de la calidad en la carrera de medicina, no lográndose una cultura de gestión la calidad en la comunidad universitaria, necesaria para el éxito de estos procesos.[1] Las indagaciones realizadas en otras carreras mediante el análisis de documentos, las encuestas, entrevistas y resultados de controles realizados posibilitan aseverar que la problemática es común o todas las carreras de la institución.

Estas evidencias avalan la necesidad de que la autoevaluación no transite paralela al funcionamiento de los niveles organizativos y de dirección para el trabajo metodológico. En la medida que se integren ambos aspectos, se perfeccionará el proceso.

En tal sentido, la propuesta de guías que posibiliten orientar la labor de los colectivos de disciplinas y asignaturas, para que, unido al cumplimiento de sus funciones, proyecten acciones de mejora continua, es una demanda creciente. A partir de estos argumentos el objetivo de la investigación se dirige a elaborar guías para desarrollar y controlar la labor de disciplinas y asignaturas en función de la autoevaluación sistemática.

MÉTODOS

Se realizó una investigación de desarrollo, en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, en el período de junio de 2024 a febrero de 2025. Se aplicaron como métodos el análisis de documentos normativos relacionados con el trabajo metodológico y con la evaluación de la calidad de la Educación Superior. Se realizaron encuestas para determinar el coeficiente de competencia de los expertos y el método Delphi, y se realizó un taller para validar los resultados de la propuesta y para perfeccionarla, a partir de los criterios aportados. El empleo de métodos estadísticos y matemáticos posibilitó analizar los datos obtenidos y determinar la concordancia entre expertos. La investigación se organizó en etapas de diseño y validación.

Etapa de diseño

Fueron analizadas funciones y orientaciones para la preparación de colectivos de disciplinas y asignaturas[2] y el patrón de calidad de carreras universitarias,[3,4,5,6] con la finalidad de integrarlos en guías que facilitaran el desarrollo y control de los colectivos en función de la autoevaluación sistemática de carreras.

Etapa de validación

Fueron considerados como expertos 18 profesores que dirigen colectivos de disciplinas, carreras y metodólogos de la Universidad y Facultad con más de 5 años de experiencia en la actividad, todos con categoría docente principal, el 61,11 % con categoría investigativa y en su totalidad Másteres o Doctores en Ciencia.

Se empleó una escala de Likert en la que los participantes debían manifestar su estado de acuerdo con los aspectos que incluye cada guía, con los criterios de evaluación y con la pertinencia y aplicabilidad. Para procesar los datos se confeccionó una hoja de cálculo en Excel, se aplicó el método Delphi para analizar los resultados y se realizó la prueba estadística de W de Kendall para determinar la concordancia entre expertos.

La realización del estudio constituye una salida de un proyecto de investigación aprobado por el comité de ética y por el consejo científico de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. La participación fue voluntaria y certificada a través de consentimientos informados.

RESULTADOS

La revisión de la literatura[2,3,4] posibilitó definir de manera operacional como desarrollo y control de colectivos de disciplinas y asignaturas en función de la autoevaluación de la calidad de carreras como: el cumplimiento de las funciones establecidas para el nivel organizativo (disciplina o asignatura) y las evidencias de su preparación, de manera integrada a los estándares de calidad del Sistema de Evaluación y Acreditación de

Carreras Universitarias vigente en Cuba (SEA-CU).[4]

A partir de la necesidad de contribuir a la mejora continua en el funcionamiento de colectivos en la institución se proponen guías para desarrollar y controlar la labor de estos. La propuesta posibilita integrar en su funcionamiento: el cumplimiento de los aspectos normativos de las resoluciones vigentes a partir de las funciones a cumplir y los aspectos que forman parte de la preparación de esos niveles, así como la necesidad de que desde estos se responda a dimensiones e indicadores de calidad de las carreras universitarias; con el propósito de organizar el sistema de trabajo en respuesta a lo normado para el Trabajo Docente y Metodológico en la Educación Superior[2] y a lo establecido para el SEA- CU.[3,4]

Para cada dimensión, en correspondencia con los indicadores evaluables para el nivel organizativo, se incluyen los aspectos a los que se debe dar salida, que a los efectos de la verificación del cumplimiento para los evaluadores se categoriza en Sí, No y No procede (NP); esta última se incluye porque no todos los aspectos se seguirán con igual sistematicidad. Se propone, además, una valoración integral que fundamente el resultado de la evaluación de la actividad (Anexo 1. Guía para el desarrollo y control de Colectivos de Disciplina y Anexo 2. Guía para el desarrollo y control de Colectivos de Asignaturas o asignatura).

Los criterios para evaluar la calidad de los colectivos son los siguientes:

1. Asistencia y participación activa de sus miembros.
2. Cumplimiento de funciones establecidas para ese nivel organizativo de trabajo metodológico.
3. Preparación del nivel organizativo, evidenciada en los aspectos que se tratan en el colectivo y en cómo se tratan.
4. Realización del colectivo en función a estándares de calidad del SEA- CU.
5. Adopción de acuerdos para solucionar las deficiencias detectadas.

Las actividades se evalúan de excelente, bien, regular y mal si se cumplen 5, 4, 3 y menos de 3 de los indicadores, respectivamente. Se consideran indispensables los aspectos que contribuyen a las funciones de cada nivel organizativo,[2] de no ser analizados la evaluación integral de la actividad será Mal.

Dada la importancia que reviste la gestión documental y la calidad de las evidencias, se proponen guías para el control de los documentos de colectivos de disciplinas y de asignaturas que fueron elaborados a partir de normativas vigentes.[2,3] Para la evaluación de la documentación del colectivo se tendrán en cuenta la existencia y calidad de los documentos.

En el taller de validación participaron 18 expertos. Las respuestas se centraron en las categorías de completamente de acuerdo (88,89 %) y parcialmente de acuerdo (11,11 %). Se reconoció como muy adecuada la propuesta por la totalidad de los participantes y al aplicar la prueba estadística W de Kendall se obtuvo un valor de 0,89 lo que confirma la elevada concordancia.

Las guías propuestas posibilitan integrar el cumplimiento de funciones de cada nivel organizativo, las evidencias de su preparación y responden a los estándares de evaluación y acreditación de carreras universitarias, por tanto contribuyen a la autoevaluación sistemática de la carrera. Su validación posibilitó catalogarlas como muy adecuadas, pertinentes y con posibilidades de aplicabilidad en todas las carreras universitarias de la institución.

DISCUSIÓN

En la actualidad, cualquier institución o entidad necesita analizar y evaluar de manera continua la calidad de los productos o servicios que brinda con el fin de solventar las necesidades particulares y cumplir con las expectativas de la organización.[5,6] En ese contexto, se requieren transformaciones trascendentales que rompan con prácticas tradicionales.[7] Para logarlo, es fundamental la gestión de carreras, de manera que implementar buenas prácticas[8,9] se convierte en un reto creciente.

Como resultado de ese proceso reflexivo, emana la necesidad de integrar los mecanismos de gestión y control para lograr mayor coherencia en el trabajo de los colectivos pedagógicos, en aras de que el trabajo metodológico responda y articule con mayor coherencia con los sistemas de evaluación y acreditación de la Educación Superior en Cuba.[3,4]

Para lograrlo, uno de los mecanismos más efectivos es la creación de procedimientos que posibiliten consolidar y generalizar criterios en la ejecución de actividades, ya que establecen responsables, funciones y facilitan el seguimiento y consecución de los objetivos para la toma de decisiones.[5] Precisamente las guías que se elaboraron son resultado de ese proceso. Forman parte de la implementación del plan de mejora para alcanzar estándares superiores de calidad en las carreras.

Uno de los componentes de la gestión de la calidad es la innovación. La propuesta que se realiza conduce a ello porque implica cambio en los roles, rutinas, y formas de hacer las tareas; responde a la constante de encontrar formas novedosas de ejecutar los procesos,[8] en pos de la calidad de la carrera. Su contribución fundamental, avalada por expertos, es lograr que el trabajo de colectivos de disciplina y asignaturas se realice en función de la autoevaluación sistemática. Su elaboración se sustenta en los principios de la sistematicidad, el enfoque sistémico, la contextualización y la responsabilidad de los integrantes de los colectivos con los procesos de mejora continua.[1, 9]

Se declara como limitación del estudio la relacionada con el empleo del Método Delphi para validar la propuesta por la subjetividad que implica la autovaloración que realizan los participantes del conocimiento del tema objeto de estudio.

Se concluye que las guías propuestas posibilitan integrar el cumplimiento de las funciones de cada nivel organizativo, las evidencias de su preparación y responden a los estándares de evaluación y acreditación de carreras universitarias, por tanto, contribuyen a la autoevaluación sistemática de la calidad.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Contribuciones de los autores

Conceptualización: Mabel Rocha Vázquez.

Curación de datos: Mabel Rocha Vázquez.

Análisis formal: Mabel Rocha Vázquez.

Investigación: Mabel Rocha Vázquez, Norma Mur Villar, Raúl Alpízar Fernández.

Metodología: Mabel Rocha Vázquez, Norma Mur Villar, Raúl Alpízar Fernández.

Administración del proyecto: Mabel Rocha Vázquez.

Supervisión: Mabel Rocha Vázquez, Norma Mur Villar, Raúl Alpízar Fernández.

Validación: Mabel Rocha Vázquez, Norma Mur Villa, Raúl Alpízar Fernández.

Visualización: Mabel Rocha Vázquez, Norma Mur Villar, Raúl Alpízar Fernández.

Redacción y borrador original: Mabel Rocha Vázquez.

Redacción, revisión y edición: Mabel Rocha Vázquez, Norma Mur Villar, Raúl Alpízar Fernández.

Financiación

Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Cuba.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1.Rocha Vázquez M. Metodología para el desarrollo de la autoevaluación en la Carrera de Medicina[Tesis Doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de la Habana; 2021[citado 29/04/2024]. Disponible en: https://tesis.sld.cu/index.php?P=FullRecord&ID=2043

2.Ministerio de Educación Superior. Resolución 47/ 2022. Trabajo metodológico. En: Reglamento organizativo del proceso docente y de dirección del trabajo docente y metodológico para las carreras universitarias[Internet]. La Habana: Ministerio de Educación Superior; 2022[citado 12/06/2023]. Disponible en: https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/cuba_resolucion47-2022.pdf

3.Ministerio de Educación Superior. Resolución 160/23. Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES). La Habana: MES; 2024.

4.Ministerio de Educación Superior. Resolución

36/24. Subsistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias de la República de Cuba (SEA- CU). La Habana: MES; 2024.

5.Vivanco Vergara ME. Los manuales de procedimientos como herramientas de control interno de una organización. RUS[Internet]. 2017[citado 10/07/2023];9(3):[aprox.6 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000300038

6.Soto Grant A. La gestión por procesos como herramienta fundamental en el aseguramiento de la calidad de las carreras universitarias[Internet]. Revista Actualidades Investigativas en Educación. 2022[citado 10/07/2023];22(2):[aprox. 23 p.]. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032022000200465

7.Fonden Calzadilla JC, Mezquía de Pedro N, González García S. Metodología para la gestión del sistema de la calidad en la facultad de Ciencias Médicas "Miguel Enríquez". RUS[Internet]. 2023 [citado 10/08/2023];15(1):[aprox. 9 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n1/2218-3620-rus-15-01-3517.pdf

8.Zúñiga Arrieta S, Camacho Calvo S. Referentes teóricos para un modelo de acreditación desde la evaluación y la gestión de la calidad. Revista Electrónica Educare[Internet]. 2022[citado 10/07/2023];26(1):[aprox. 18 p.]. Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/1941/194170643015/html/

9.Rocha Vázquez M, Alpízar Fernández R, Mur Villar N. Concepción teórico metodológica del desarrollo de la autoevaluación en la carrera de medicina. Rev Cubana Med Militar[Internet]. 2019 [citado 25/01/2020];48(2):[aprox.12 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v48s1/1561-3046-mil-48-s1-e389.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Guía para el desarrollo y control de colectivos de disciplina

Carrera _____ **Disciplina:** _____

Fecha del control: _____

ASPECTOS	Cumplimiento		
1. DIMENSION PERTINENCIA INTEGRAL	**Si**	**No**	**NP**
1.1. Desde la disciplina se tributa a la estrategia educativa de la carrera			
1.2. Se evidencia protagonismo y resultados positivos en la formación política ideológica, por la implicación y compromiso con la solución de problemas profesionales, mediante la actividad curricular, extracurricular y extensionista			
1.3. Seguimiento a la participación de profesores y estudiantes en proyectos de investigación que tributan a la solución de problemas profesionales			
2. DIMENSION CLAUSTRO Y PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA	**Si**	**No**	**NP**
2.1. Se evalúa, al menos semestralmente, composición del claustro de la disciplina según los principales indicadores de calidad y criterios de evaluación del SEA- CU			
2.2. Se proyectan acciones para tributar a la sostenibilidad del claustro de la disciplina			
2.3. Se prioriza que los profesores que dirigen colectivos de asignaturas ostenten categorías superiores			
3. DIMENSION ESTUDIANTES	**Si**	**No**	**NP**
3.1. Se analiza el rendimiento académico estudiantil en las asignaturas de la disciplina			
3.2. Se sigue la satisfacción de estudiantes con el proceso en las asignaturas de la disciplina			
3.3. Se constata satisfacción de estudiantes con el proceso en las asignaturas de la disciplina			
3.4. La participación estudiantil en diversas actividades avala el tributo de la disciplina a la formación profesional, dado por:			
a) El movimiento de alumnos ayudantes cubre las necesidades de la disciplina			
b) Tendencia al aumento y calidad de la participación en exámenes de premio en las asignaturas de la disciplina			
c) La tendencia de los estudiantes a mejorar calificaciones			
d) Se promueve la participación estudiantil en actividades de orientación profesional			
4. DIMENSION INFRAESTRUCTURA	**Si**	**No**	**NP**
4.1. Seguimiento al completamiento de literatura básica y a la relación texto/ estudiante			
4.2. Se propone bibliografía complementaria, en cualquier soporte, con énfasis en el uso de las TICs			
4.3. Se emiten orientaciones para la elaboración de recursos educativos y se da seguimiento a su utilización			
4.4. Se da seguimiento al uso de plataformas de teleformación			
4.5. Se da seguimiento a la certificación de medios de enseñanza			
5. DIMENSION CURRICULO	**Si**	**No**	**NP**
5.1. Seguimiento al desarrollo del proceso de asignaturas que conforman la disciplina			
5.2. El seguimiento al proceso garantiza el cumplimiento de objetivos generales de la disciplina, la carrera y los años			
5.3. Se evalúa el cumplimiento de objetivos de la disciplina tomando como referentes principales:			
e) Los resultados docentes			
f) Los resultados de la actividad laboral investigativa			
g) La integración de las estrategias curriculares			
5.4. Se implementan sistemas de evaluación cualitativos e integradores, basados en el desempeño			
5.5. Se constata contribución de la disciplina al trabajo de colectivo de carrera y años			
5.6. Se evidencia adecuada utilización de métodos y medios para asegurar el cumplimiento de objetivos			
5.7. Se analizan resultados de controles, de manera que contribuyan a perfeccionar el proceso			
5.8. Se analizan y aprueban propuestas de cambios al programa de la disciplina y modificaciones al plan del proceso docente según necesidades			
5.9. Se realiza seguimiento a la proyección, cumplimiento y evaluación de resultados del trabajo metodológico			
5.10. Se promueve la actualización de los contenidos de la disciplina			
5.11. Se propicia el trabajo intra, inter y transdisciplinario para cumplir objetivos de la carrera			
6. DIMENSION IMPACTO ECONOMICO SOCIAL	**Si**	**No**	**NP**
6.1. Seguimiento al impacto de la disciplina en la formación			
6.2. Seguimiento a la introducción de los resultados de investigaciones			
6.3. Se constata el seguimiento y la visibilidad de resultados del claustro (premios, reconocimientos, publicaciones)			
7. ESPECIFICAS PARA LA DISCIPLINA PRINCIPAL INTEGRADORA	**Si**	**No**	**NP**
7.1. Se evalúan modos de actuación y se proponen medidas para eliminar deficiencias detectadas			
7.2. Se proponen escenarios docentes apropiados para el desarrollo de los modos de actuación de futuro egresado			
7.3. Se asesora el diseño de guías para las prácticas laborales			
7.4. Se asesora la organización y ejecución de ejercicios de culminación de estudio			
7.5. Se propone el desarrollo de actividades extensionistas como parte del componente laboral investigativo			
7.6. Se asesora el proceso de formación vocacional			
7.7. Se asesora el proceso de orientación profesional de la carrera en función de la permanencia			
7.8. Se asesora a la carrera para el seguimiento a los egresados			
7.9. Se gestiona el currículo optativo electivo			

Se valora el cumplimiento de cada aspecto con las categorías Sí, No, No procede (NP). Se consideran indispensables: 4.1 al 4.3, 5.2, 5.3, 5.5, 5.8 al 5.11 y 7, por responder a objetivos y funciones

Evaluación de la actividad: E___, B___, R___. M___.

Al dorso se fundamentarán aspectos que justifican evaluación

NOMBRE, APELLIDOS Y FIRMA

CONTROLADOR:

CONTROLADO:

Descargado el: 30-10-2026
ISSN 1727-897X

Anexo 2. Guía para la revisión de documentos de colectivos de disciplina

Carrera _____ **Disciplina:** _____

Fecha del control: _____

ASPECTOS	Cumplimiento		
1. DIMENSION PERTINENCIA INTEGRAL	**Si**	**No**	**NP**
1.1. Evidencias de evaluación de satisfacción de estudiantes y profesores			
2. DIMENSION CLAUSTRO Y PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA	**Si**	**No**	**NP**
2.1. Composición del colectivo de disciplina y caracterización de sus integrantes			
3. DIMENSION ESTUDIANTES	**Si**	**No**	**NP**
3.1. Resultados del diagnóstico a estudiantes en diferentes momentos del proceso (cortes evaluativos de asignaturas de la disciplina)			
3.2. Balance académico por asignaturas, por períodos y anual, que incluya aspectos a tener en cuenta en la labor de la disciplina			
4. DIMENSION INFRAESTRUCTURA	**Si**	**No**	**NP**
4.1. Listado de textos básicos y relación por estudiante			
4.2. Propuestas de recursos educativos que requiere la disciplina			
5. DIMENSION CURRICULO	**Si**	**No**	**NP**
5.1. Documentos que avalan la preparación de la disciplina			
• *Programa de la disciplina*			
• *Programa de la disciplina*			
• *Plan de trabajo metodológico (PTM) aprobado por jefe del departamento e informe de valoración de sus resultados en cada período*			
• *Actas de actividades metodológicas* (incluye reuniones metodológicas para valorar resultados de cortes evaluativos) **			
• *Orientaciones metodológicas para los colectivos de asignaturas, aprobadas por el jefe del departamento*			
5.2. Otros documentos que avalan la preparación de la disciplina*			
5.3. Informes de controles a clases, ajustado a orientaciones de la universidad y de otros niveles			
6. DIMENSION IMPACTO ECONOMICO SOCIAL	**Si**	**No**	**NP**
6.1. Evidencias del seguimiento al impacto de la disciplina en la formación			
6.2. Evidencias del seguimiento a la introducción de los resultados de las investigaciones			
6.3. Evidencias del seguimiento y visibilidad de resultados del claustro (premios, reconocimientos, publicaciones)			
PARA LAS ASIGNATURAS QUE PERTENECEN A LA DISCIPLINA PRINCIPAL INTEGRADORA	**Si**	**No**	**NP**
• Proyecto de intervención comunitaria y proyección de la especialidad hacia el territorio en correspondencia con objetivos de la carrera			
• Guía para la práctica laboral			
• Evaluación anual de los resultados alcanzados en el desarrollo de las prácticas laborales y el plan de medidas para dar seguimiento a las dificultades afrontadas en el período analizado			
• Propuesta de unidades docentes y escenarios para ubicar estudiantes			
• Propuestas para la organización y desarrollo de la práctica laboral			
• Organización de ejercicios de culminación de estudios, acorde a orientaciones del decano o jefe del departamento-carrera, según corresponda.			
7. **OTROS DOCUMENTOS DE INTERES** (Especificar).	**Si**	**No**	**NP**
• Actas de reuniones del colectivo**			
• Informes de controles realizados			
•			
•			
•			
•			

* Otros documentos que avalan la preparación de la disciplina deben precisar explícitamente:

- *Potencialidades de la disciplina para formación integral de estudiantes*
- *Fortalezas y debilidades en ejecución del programa de la disciplina*
- *Enfoque profesional del contenido desde una perspectiva científica*
- *Propuesta de métodos, formas y medios para potenciar el protagonismo del estudiante*
- *Propuesta de acciones que aseguren implementación de estrategias curriculares*
- *Vínculos intra e inter disciplinarios a lograr para preparar a estudiantes para solucionar problemas profesionales con enfoque integral*
- *Concepción del sistema de evaluación que posibilite cumplir objetivos de la disciplina*

** Cada acta debe incluir asistencia, temas tratados, acuerdos adoptados y su cumplimiento.

Evaluación de documentación: E___, B___, R___, M___.

Al dorso se fundamentarán aspectos que justifican evaluación

NOMBRE Y APELLIDOS Y FIRMA

CONTROLADOR:

CONTROLADO:

Descargado el: 30-10-2026
ISSN 1727-897X

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS