

## ARTÍCULO ORIGINAL

# Regeneración tisular guiada en pacientes portadores de periodontitis crónica del adulto

## Guided tissue regeneration in patients with chronic adult periodontitis

Zuleyka Francesena Bacallao<sup>1</sup> Martha Marisel Bosch Pons<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Hospital General Universitario Dr. Gustavo Aldereguía Lima, Cienfuegos, Cuba

### Cómo citar este artículo:

Francesena-Bacallao Z, Bosch-Pons M. Regeneración tisular guiada en pacientes portadores de periodontitis crónica del adulto. **Medisur** [revista en Internet]. 2017 [citado 2020 Abr 2]; 15(5):[aprox. 5 p.]. Disponible en: <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3574>

### Resumen

**Fundamento:** la atención en periodoncia comprende desde la motivación del paciente y los tratamientos convencionales hasta las técnicas más sofisticadas de ingeniería para los tejidos, entre los que la regeneración tisular guiada resulta un procedimiento consolidado en la formación y conservación ósea.

**Objetivo:** determinar los resultados clínicos obtenidos en pacientes que fueron sometidos al procedimiento de regeneración tisular guiada para el tratamiento de defectos óseos.

**Métodos:** estudio de intervención cuasi-experimental de tipo antes y después, sobre los pacientes atendidos en la consulta de periodoncia del Hospital Universitario Dr. Gustavo Aldereguía Lima, desde mayo de 2014 a mayo de 2016, con diagnóstico de periodontitis crónica del adulto y que fueron tratados con regeneración tisular guiada. La muestra estuvo constituida por 35 pacientes en los cuales se valoraron los siguientes parámetros clínicos: profundidad al sondaje, nivel de inserción de la encía marginal y nivel óseo.

**Resultados:** el sexo femenino, en las edades de 35 a 59 años fue el más afectado por la periodontitis crónica del adulto y en los molares superiores derechos e izquierdos. Después del tratamiento se obtuvo una disminución considerable de la profundidad al sondaje y ganancia en el nivel óseo, independientemente de la discreta disminución del nivel de inserción de la encía marginal.

**Conclusiones:** en los pacientes portadores de periodontitis crónica del adulto, la técnica de regeneración tisular guiada para el tratamiento de defectos óseos mostró efectividad según parámetros clínicos obtenidos.

**Palabras clave:** ingeniería de tejidos, periodoncia

### Abstract

**Foundation:** periodontic care ranges from patient motivation and conventional treatments to the most sophisticated techniques of tissue engineering, among which guided tissue regeneration is a consolidated procedure in bone formation and preservation.

**Objective:** to determine the clinical results obtained in patients who underwent a guided tissue regeneration procedure for the treatment of bone defects.

**Methods:** a quasi-experimental intervention study of the before and after type, on patients treated at the periodontics office of Dr. Gustavo Aldereguía Lima University Hospital, from May 2014 to May 2016, with chronic adult periodontitis diagnosis and were treated with guided tissue regeneration. The sample consisted of 35 patients in whom the following clinical parameters were assessed: depth to the catheter, level of insertion of the marginal gingiva and bone level.

**Results:** The female sex, in the ages of 35 to 59 years, was the most affected by chronic adult periodontitis and in the right and left upper molars. After treatment, a considerable reduction in depth to drilling and gain in bone level was obtained, independently of the discrete decrease in the marginal gingival insertion level.

**Conclusions:** In patients with chronic adult periodontitis, the technique of guided tissue regeneration for the treatment of bone defects showed effectiveness according to clinical parameters obtained.

**Key words:** tissue engineering, periodontics

**Aprobado:** 2017-06-23 12:39:13

**Correspondencia:** Zuleyka Francesena Bacallao. Hospital General Universitario Dr. Gustavo Aldereguía Lima. Cienfuegos. [martamarisel@jagua.cfg.sld.cu](mailto:martamarisel@jagua.cfg.sld.cu)

## INTRODUCCIÓN

Las enfermedades de las estructuras del soporte dentario constituyen uno de los problemas a los que se enfrenta usualmente el odontólogo; entre ellas se encuentra la periodontitis crónica, la cual es destructiva, infecciosa y multifactorial.<sup>1</sup> En realidad es consecuencia de una interacción no adecuada entre la microflora oral y los mecanismos defensivos del huésped.<sup>2</sup>

En el transcurso de esta enfermedad el equilibrio se rompe a favor de la reabsorción, lo que ocasiona disminución en la altura del hueso alveolar, por lo que decimos que se producen cambios en la arquitectura del soporte óseo dentario que pueden ocasionar la movilidad y pérdida definitiva del diente, de no tratarse oportunamente.<sup>3</sup>

La reparación de los tejidos periodontales que se obtiene con el empleo de la terapia convencional (raspado y alisado radicular) consiste generalmente en la formación de un epitelio de unión largo, que se debe a que en el proceso de cicatrización el tejido epitelial evita la reinserción de las fibras del tejido conjuntivo gingival sobre el cemento radicular y por lo tanto la regeneración del desmodonto. Con la finalidad de evitar la formación de esta cicatrización de tipo reparativa, se ha propuesto el procedimiento conocido como regeneración tisular guiada (RTG), concepto basado no solo en la reparación de los defectos periodontales, sino también en la regeneración de los tejidos de soporte perdidos.<sup>2,4,5</sup>

Desde la hipótesis originada por A.H. Melcher en 1976 hasta la actualidad, todos los estudios realizados y los trabajos publicados demuestran que el principio biológico básico que regula la RTG es el hecho de evitar de algún modo la colonización del coágulo por parte de las células epitelio-conectivas, mediante una barrera. Este será repoblado entonces solo por células mesenquimáticas pluripotenciales indiferenciadas. El mandato impartido por el código genético dictará las diferenciaciones celulares, transformando ese coágulo, mantenido y protegido en el interior de un espacio, en tejido óseo.<sup>6,7</sup>

La asociación de barreras de membrana y materiales de injerto óseo de diversa naturaleza es la base de la mayoría de las terapias regenerativas usadas hoy en día. Las membranas pueden clasificarse en reabsorbibles y no reabsorbibles.<sup>8,9</sup>

La RTG constituye una terapia predecible, por ello el objetivo de este estudio es determinar los resultados clínicos obtenidos mediante su aplicación para el tratamiento de defectos óseos.

## MÉTODOS

Se realizó un estudio de intervención cuasi-experimental de tipo antes y después en un universo constituido por los pacientes que acudieron a la consulta de periodoncia del Hospital General Universitario Dr. Gustavo Aldereguía Lima, de Cienfuegos con periodontitis crónica del adulto, en el período comprendido desde mayo del 2014 a mayo del 2016. Como criterio de inclusión se consideró: la edad a partir de 20 años, el tipo de pérdida ósea producida por la enfermedad periodontal debía ser vertical, no presentar ninguna enfermedad sistémica, ni ser fumadores y manifestar conformidad para participar en la investigación. La muestra quedó constituida por 35 pacientes en los que se detectaron 42 defectos óseos.

Los parámetros clínicos que se midieron antes y después del proceder quirúrgico fueron: la profundidad al sondaje, el nivel de inserción de la encía marginal y el nivel óseo.

Para la medición de las variables profundidad del sondaje y nivel de inserción de la encía marginal el instrumento que se utilizó fue la sonda periodontal de Williams con el fin de buscar la uniformidad en los datos. En cuanto al nivel óseo el resultado se evaluó a través de radiografías periapicales antes y después, usando una regla milimetrada.

Los biomateriales utilizados fueron: membrana reabsorbible de colágeno Collagene AT®, de origen equino y como sustituto óseo, el Bio-Oss®, mineral de hueso natural de origen bovino en forma de gránulos de hueso esponjoso.

La técnica quirúrgica consistió en un colgajo periodontal a cielo abierto donde se realizó incisión intrasulcular, decolado del mucoperiostio, preparación de la superficie radicular mediante raspado y alisado, así como desbridamiento del defecto hasta obtener superficies limpias. Se colocó el injerto óseo previa humectación con la sangre del paciente o con suero fisiológico. Posteriormente la membrana en forma de triángulo se posicionó con la base hacia el defecto, teniendo en cuenta que la misma sobrepasara los límites de este en 2-3 mm,

apoyándose en hueso sano. Por último se realizó la sutura del colgajo y se orientó a los pacientes acerca de los cuidados posoperatorios, incluyendo el uso de antibiòticoterapia: amoxicilina (250 mg) 1 tableta cada ocho horas durante siete días y antiinflamatorio no esteroideo: ibuprofeno (400 mg) 1tab cada 8 h o dipirona (300 mg) por 3 o 4 días. En los casos de alergia a la penicilina se indicó azitromicina (500 mg) 1tableta diaria por tres días.

Los resultados se presentan en tablas y gráficos mediante números absolutos y porcentaje.

La investigación fue aprobada por el consejo científico de la institución.

## RESULTADOS

En los pacientes seleccionados para el estudio, el sexo femenino resultó mayor portador de periodontitis crónica del adulto (68,6 %) y en las edades de 35 a 59 años, con un 82,9 %. Los molares superiores derechos e izquierdos mostraron la mayor cantidad de defectos óseos con 33 y 26 % respectivamente (sextantes I y III).

En los parámetros preoperatorios predominaron los defectos óseos con una profundidad al sondaje entre 5 y 6 mm; la encía marginal con inserción a menos de 3 mm de la línea amelocementaria (LAC) y el nivel óseo ubicado en el tercio medio de la raíz dentaria. (Tabla 1).

**Tabla 1.** Parámetros preoperatorios según sextantes dentarios

| Sextante dentario | Profundidad al sondaje |             |             | Nivel de inserción de la encía marginal |                                 | Nivel óseo                    |                    |                 | Total de defectos óseos analizados por sextantes dentarios |                  |
|-------------------|------------------------|-------------|-------------|-----------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|------------------------------------------------------------|------------------|
|                   | 4 mm                   | 5 mm y 6 mm | Más de 6 mm | En la LAC                               | A menos de 3 mm apical a la LAC | A más de 3 mm apical a la LAC | En 1/3 cervical RD | En 1/3 medio RD |                                                            | En 1/3 apical RD |
| I                 | 3                      | 9           | 2           | 3                                       | 8                               | 3                             | 4                  | 8               | 2                                                          | 14               |
| II                | 1                      | 5           | 3           | 2                                       | 6                               | 1                             | 1                  | 5               | 3                                                          | 9                |
| III               | 1                      | 8           | 2           | 3                                       | 7                               | 1                             | 2                  | 9               | -                                                          | 11               |
| IV                | -                      | 2           | 1           | 1                                       | 1                               | 1                             | 1                  | 2               | -                                                          | 3                |
| V                 | -                      | -           | -           | -                                       | -                               | -                             | -                  | -               | -                                                          | 0                |
| VI                | 2                      | 3           | -           | 2                                       | 2                               | 1                             | 3                  | 2               | -                                                          | 5                |
| <b>Total</b>      | <b>7</b>               | <b>27</b>   | <b>8</b>    | <b>11</b>                               | <b>24</b>                       | <b>7</b>                      | <b>11</b>          | <b>26</b>       | <b>5</b>                                                   | <b>42</b>        |

LAC: Línea amelocementaria RD: Raíz dentaria

A los seis meses de realizada la cirugía fueron evaluados nuevamente los parámetros. En cuanto a la profundidad al sondaje se observó un

desplazamiento favorable, lo cual representa que en el 69 % de los defectos mejoró esta variable. (Gráfico 1).

**Gráfico 1.** Comportamiento de la profundidad al sondaje a los seis meses

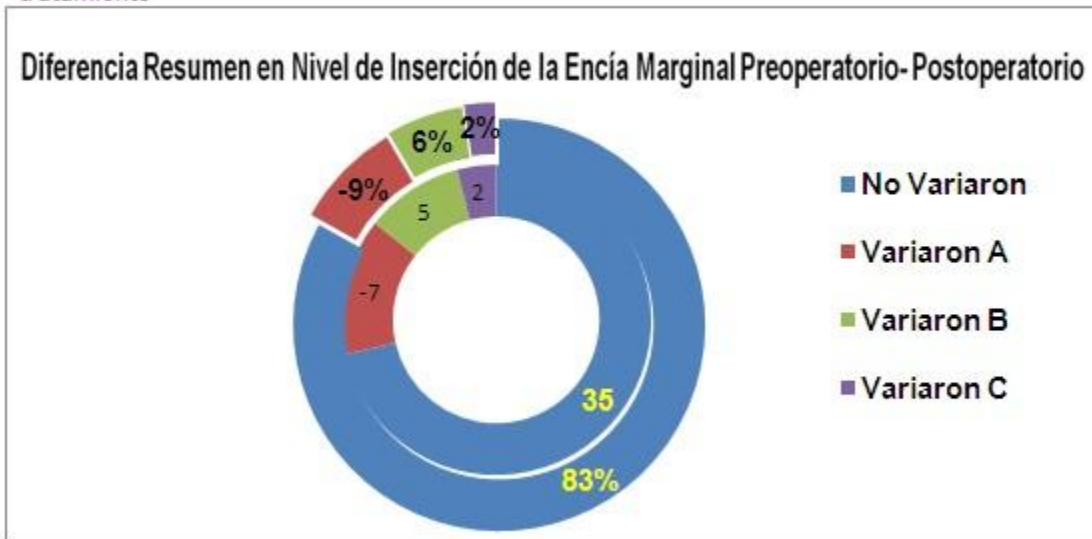


A: Profundidad al sondaje de 4 mm B: Entre 5 y 6 mm C: Mayor de 6 mm D: Menos de 4 mm

El nivel de inserción de la encía marginal disminuyó discretamente en el 17 % de las lesiones (lo que es consecuencia del colgajo de

espesor total), en 5 de las lesiones se disminuyó el nivel de inserción a menos de 3 mm de la LAC (6 %) y solo en dos defectos se varió hasta sobrepasar los 3 mm (2 %). (Gráfico 2).

**Gráfico 2.** Comportamiento del nivel de inserción de la encía marginal a los seis meses del tratamiento



A: A nivel de la línea amelocementaria (LAC) B: A menos de 3 mm de la LAC C: A más de 3 mm de la LAC

Al comprobar radiográficamente se apreció que el grupo A (nivel óseo en tercio cervical de la raíz) se incrementó en 13 defectos, los cuales antes del tratamiento pertenecían a los grupos B y C (nivel óseo en tercio medio y en tercio apical); lo

que representa que el 31 % de las lesiones variaron en cuanto a su ubicación. En las que no variaron de grupo (69 %), también se evidenció alguna recuperación del hueso perdido demostrándose con ello la presencia de relleno óseo. (Gráfico 3).

**Gráfico 3. Comportamiento del nivel óseo a los seis meses del tratamiento**



A: En el tercio cervical de la superficie radicular B: En el tercio medio C: En el tercio apical

**DISCUSIÓN**

El éxito de los procedimientos de RTG debe ser apreciado por la mejoría de los parámetros clínicos utilizados para evaluar la enfermedad periodontal. La regeneración no es posible en todos los sitios que han perdido inserción; debe cumplir una serie de requisitos topográficos: la pérdida de inserción horizontal no es regenerable, sin embargo, la regeneración de defectos verticales infraóseos es posible y deseable; a pesar de que con la disminución del número de paredes del defecto se hace más difícil la obtención de resultados satisfactorios.<sup>10,11</sup>

La literatura científica a través de los años muestra variaciones en lo referente a la aplicación de esta técnica. Es así que se han reportado ganancias de inserción tan altas como de 5,3 mm a muy bajas como de 0,6 mm.<sup>10</sup> Por lo tanto, es de suma importancia considerar que existen diversos factores que tienen influencia en los resultados de los procedimientos

regenerativos, entre ellos se encuentran: la selección correcta del paciente y su actitud ante la higiene oral y en los cuidados posoperatorios, la morfología del defecto a tratar, la minuciosidad de la técnica quirúrgica, la estabilidad del coágulo de sangre y de la herida periodontal en general. El control sobre estos factores determina que los resultados clínicos sean satisfactorios.<sup>5,12</sup>

En este estudio los valores del sondaje decrecieron y se evidenció relleno óseo, independientemente de la ligera disminución del nivel de inserción de la encía marginal, lo que hace coincidir la investigación con otras realizadas anteriormente.<sup>13-16</sup>

Los parámetros clínicos obtenidos avalan la efectividad de este procedimiento y su predictibilidad, así como la posibilidad de elegirlo entre otras opciones de tratamiento.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Clavería Clark RA, Ortiz Moncada C, Perdomo Marsilly X. Regeneración periodontal: ¿sí o no?. MEDISAN [revista en Internet]. 2011 [ cited 6 Abr 2014 ] ; 15 (2): [aprox. 10p]. Available from: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192011000200015](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192011000200015).
2. Calzada-Bandomo A, Calzada-Bandomo A, Mora-Pérez C. Terapia periodontal regenerativa: antecedentes y perspectivas. Medisur [revista en Internet]. 2013 [ cited 21 Abr 2014 ] ; 11 (5): [aprox. 8p]. Available from: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2360/1322>.
3. Pérez Borrego A. Terapia celular regenerativa con células mononucleares autólogas aplicada a pacientes con periodontitis [Tesis doctoral]. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas. Hospital Pediátrico Docente William Soler; 2013. [ cited 13 Ene 2014 ] Available from: [http://tesis.repo.sld.cu/752/1/TESIS\\_COMPLETA\\_1\\_1\\_-\\_New.pdf](http://tesis.repo.sld.cu/752/1/TESIS_COMPLETA_1_1_-_New.pdf).
4. Gómez Arcila V, Benedetti Angulo G, Castellar Mendoza C, Fang L, Díaz A. Regeneración ósea guiada: nuevos avances en la terapéutica de los defectos óseos. Rev Cubana Estomatol [revista en Internet]. 2014 [ cited 10 Oct 2015 ] ; 51 (2): [aprox. 8p]. Available from: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-75072014000200007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072014000200007).
5. Sculean A, Gruber R, Bosshardt D. Cicatrización y regeneración periodontal. Periodoncia y Osteointegración. 2014 ; 24 (2): 131-6.
6. Tinti C, Parma-Benfenati S. GBR: Regeneración ósea guiada con fines implantológicos. Valencia: Servicio Médico; 2009.
7. Kao RT, Takei H, Cochran DL, Nevins ML. Periodontal Regeneration and Reconstructive Surgery. Carranza's Clinical Periodontology. 2015 ; 61 (8): 610-20.
8. Ramseier CH, Rasperini G, Batia S, Giannobile WB. Advanced regenerative technologies for periodontal tissue repair. Periodontol 2000. 2012 ; 59 (1): 185-202.
9. Morales Navarro D, Vila Morales D. Regeneración ósea guiada en estomatología. Rev Cubana Estomatol [revista en Internet]. 2016 [ cited 6 Feb 2016 ] ; 53 (1): [aprox. 20p]. Available from: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-75072016000100008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072016000100008).
10. Bravo Castagnola F, Castro Rodríguez Y, Grados Pomarino S. Regeneración tisular guiada e injertos óseos en el manejo de defectos óseos periodontales. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2013. [ cited 23 Feb 2015 ] Available from: <http://slideflick.net/doc/595180/regeneración-tisular-guiada-e-injertos-óseos-en-el-manejo-de>.
11. Silvestri M, Rasperini G, Milani S. 120 infrabony defects treated with regenerative therapy: Long term results. J Periodontol. 2011 ; 82 (5): 668-75.
12. Eley BM, Soory M, Manson JD. Periodoncia. Barcelona: Elsevier; 2012.
13. Rodríguez Escudero F. Tratamiento quirúrgico de defectos interproximales utilizando derivados de la matriz de esmalte en comparación con regeneración tisular guiada: estudio clínico aleatorio [Tesis doctoral]. Madrid : Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Odontología; 2011. [ cited 23 Ene 2014 ] Available from: <http://eprints.ucm.es/13036/1/T33021.pdf>.
14. Enrile de Rojas FJ, Buitrago-Vera PJ, Sicilia-Felechosa A, Tejerina-Lobo JM. Regeneración periodontal en defectos intraóseos de 2-3 paredes con tres membranas diferentes. Un ensayo clínico randomizado. RCOE. 2006 ; 11 (1): 23-37.
15. Fernández Farhall J. Regeneración tisular guiada en defectos periodontales. Uso de BioOss + BioGide. Fundamentos y procedimiento. Revista Internacional de Odontología Restauradora y Periodoncia. 2013 ; 29 (6): 103-11.
16. Dimitriou R, Mataliotakis GI, Calori GM, Giannoudis PV. The role of barrier membranes for guided bone regeneration and restoration of large bone defects: current experimental and clinical evidence. BMC Med. 2012 ; 10 (1): 81.