

## ARTÍCULO PEDAGÓGICO

**Propuesta metodológica de evaluación de la ejecución del proceso docente educativo en el policlínico universitario****Evaluative methodological proposal in the performance of the teaching learning process in the university policlinic**

Dra. Maricel Castellanos González <sup>1</sup>, Lic. Jorge Cañellas Granda <sup>2</sup>, Dr. C Mikhail Benet Rodríguez <sup>3</sup>, Dr. Luis Senén Rodríguez Fernández <sup>4</sup>

<sup>1</sup>Especialista de primer grado en Bioquímica. Máster en Educación Médica. <sup>2</sup>Licenciado en Educación. Máster en Dirección. <sup>3</sup>Especialista de II Grado en Fisiología Médica. Doctor en Ciencias Médicas. <sup>4</sup>Especialista de segundo grado en Endocrinología.

**RESUMEN**

**Fundamento:** El policlínico universitario se debe convertir en un centro de excelencia en la atención a la población y modelo para la formación básica y postgraduada de los profesionales de la salud.

**Objetivo:** Proponer una metodología para evaluar la calidad de la ejecución del proceso docente educativo en el nuevo modelo de formación del médico general integral básico. **Métodos:** Se realizó el diagnóstico de las variables y los indicadores de calidad a tener en cuenta, así como los instrumentos que se proponen utilizar para la evaluación de la ejecución del proceso docente educativo en el nuevo modelo pedagógico. La metodología de evaluación diseñada se centra en el conocimiento de cómo se desarrolla la planificación, ejecución del proceso, aspectos organizacionales y funcionales, el clima organizacional, y la satisfacción de los estudiantes, docentes y directivos en los nuevos escenarios de formación. **Resultados:** La propuesta metodológica elaborada es integradora y tiene enfoque sistémico, basada en un paradigma de evaluación mixta con un modelo holístico, dirigido hacia la dimensión de eficacia; las variables a evaluar se consideran en los niveles de análisis institucional, de grupo e individual. **Conclusiones:** La estrategia proporcionará una información acerca de la calidad y los factores que pueden estar influyendo en la eficacia del proceso docente educativo, mediante el análisis y la operacionalización de los indicadores propuestos.

**Palabras clave:** Policlínica; Universidades; Calidad de la atención de salud; Escuelas médicas

**ABSTRACT**

**Background:** The university policlinic should become into a center of remarkable health assistance to the population and a model for the basic and post graduated formation of the health professionals. **Objective:** To propose a methodology to assess the quality in the implementation of the teaching learning process of the new model in the formation of the general comprehensive doctor. **Method:** The diagnosis of the variables as well as the quality indicators to be taken into account was carried out. The instruments to be used for the evaluation of the implementation in the teaching learning process of this new pedagogical model were proposed. The methodology of the designed evaluation is focused on the knowledge of how planning, execution of the process, functional and organizable aspects, organizable environment, as well as satisfaction of professors, students, leaders are developed in these new places of formation. **Results:** The elaborated methodological proposal is integrated and has a systemic approach based on a paradigm of mixed evaluation with a holistic model directed to the dimension of efficacy. The variables to assess are considered within the levels of institutional, group, and individual analysis. **Conclusions:** The strategy will provide information about the quality and the factors that can be influencing the efficacy of the teaching learning process throughout the analysis and operation of the proposed indicators.

**Recibido:** 22 de marzo de 2007

**Aprobado:** 20 de junio 2007

**Correspondencia:**

Dra. Maricel F. Castellanos González.

Facultad de Ciencias Médicas. Cienfuegos.

Calle 51 y Ave. 5 de Septiembre. Cienfuegos.

e-mail:maricelc@cmc.cfg.sld.cu

**Key words:** Polyclinic; Universities; Quality of Health Care; Schools Medical

## INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación en su dimensión más amplia es una condición cambiante y dinámica, es decir, ajustable a las necesidades del usuario, y a las demandas sociales de un momento históricamente determinado. Si mantenemos que el concepto tiene estas perspectivas, podemos referirnos a su multidimensionalidad, por lo tanto, puede existir calidad educativa, de acuerdo a la dimensión que se esté evaluando, en un nivel determinado y en un momento o etapa del desarrollo del proceso de calidad total, sin dejar de considerar el objetivo final o resultado que se quiere lograr con la gestión de la calidad en el contexto educacional, la cual tendrá una vigencia temporal determinada, por lo que sus criterios de medición deben ser revisados con cierta periodicidad, para lograr acciones encaminadas al mejoramiento de los propios factores considerados en la evaluación<sup>(1-3)</sup>.

Por lo novedoso que resulta el nuevo modelo pedagógico de formación de médicos en la Atención Primaria de Salud, que solo cuenta con tres años de ejecución, y dado el encargo social del mismo, surge la necesidad de evaluar la calidad de la ejecución del proceso docente educativo del nuevo modelo pedagógico de formación del estudiante de medicina, a partir de la aplicación de una metodología, basada en el modelo de eficacia escolar propuesto por el Ministerio de Salud Pública.

Tomando en consideración dicho modelo de evaluación de la eficacia escolar, el objetivo de esta investigación se centra en proponer una metodología para la evaluación de la ejecución del proceso docente educativo en la formación del médico general integral básico (MGIB) en el contexto del policlínico universitario.

## MÉTODOS

La caracterización y diagnóstico de las variables y los indicadores de calidad a tener en cuenta en cada una de ellas para la evaluación de la ejecución del proceso docente educativo en el nuevo modelo pedagógico de formación del MGIB de policlínico universitario, condicionan la propuesta metodológica con una concepción integradora.

Se realizó una consulta a especialistas para conformar las reflexiones integradoras que sustentan la propuesta; luego de identificadas las variables se procedió a conformar los instrumentos para recoger la información.

En el caso de la guía para la observación y evaluación a nivel de institución, se utilizó la orientada en el Taller Nacional de implementación del Proyecto de Evaluación de la Calidad de la Educación Médica Superior Cubana. Después de analizados los criterios de los especialistas quedó confeccionada la guía de observación a nivel de grupo la cual se encamina a comprobar el cumplimiento en horario y lugar de las actividades curriculares y

extracurriculares según planificación docente, la práctica docente en los consultorios y en otras áreas de la unidad, la ventilación, iluminación, acústica y organización del mobiliario en las aulas multipropósitos y de laboratorios de computación.

La técnica de grupo focal, se propone para lograr una mayor profundización y una visión general de las temáticas propuestas a desarrollar: Trabajo educativo, educación en el trabajo y clima organizacional.

Los aspectos a tener en cuenta en la entrevista a los directivos se proponen con el fin de conocer su opinión sobre la ejecución del proceso docente educativo y aspectos de la gestión curricular, y se sugiere realizar el análisis documental para reforzar la evaluación de la gestión educativa.

Los cuestionarios enviados por el Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana, para la aplicación en el proyecto de policlínico universitario, sirvieron como base para el diseño de los cuestionarios a utilizar en esta propuesta. En el cuestionario de satisfacción de los estudiantes, se incluyen, en el indicador de la calidad del trabajo de tutores y profesores, algunas de las acciones y responsabilidades de los mismos en el proceso docente educativo.

En el indicador de calidad gerencial del proceso, se valora, además, la preocupación por parte de los directivos sobre la calidad de la docencia que reciben los estudiantes, la posibilidad de intercambio de criterios de los estudiantes con los directivos del policlínico (director-subdirector docente- metodólogos) y el respeto y diligencia de los directivos con los estudiantes, trabajadores y pacientes del policlínico.

En el indicador de calidad de las evaluaciones del aprendizaje se incluye comprobar si los estudiantes siempre conocen el tema y los objetivos que serán evaluados. En la actividad evaluativa además se llegó al consenso de incluir la satisfacción de los estudiantes con la actividad investigativa y la labor extensionista que se desarrolla en el contexto de policlínico universitario.

En el caso del cuestionario de los docentes se incluyó al cuestionario de base, el aspecto de satisfacción con la accesibilidad para la utilización de las nuevas tecnologías y la satisfacción de estos con su desarrollo integral como profesionales en cuanto a posibilidad de obtener grado científico, desarrollar proyectos contratados, y posibilidad de publicar los resultados de sus investigaciones. En este se proponen los siguientes aspectos a evaluar: preparación específica y pedagógica, satisfacción con su desempeño profesional y con el desarrollo del proyecto. En este apartado se incluyen dos preguntas abiertas, con el objetivo de conocer los criterios sobre los principales logros y deficiencias que han constatado los docentes en el desarrollo del proceso docente educativo. Además se tienen en cuenta las opiniones de los docentes sobre sus condiciones de trabajo y su desempeño así como satisfacción con el desarrollo científico del profesional y otras apreciaciones

sobre el desarrollo del proyecto policlínico universitario así como sugerencias para mejorarlo .

La propuesta toma como base los principios y retos del policlínico universitario, para la determinación de las variables a considerar en la evaluación del proceso docente educativo en el nuevo modelo pedagógico de formación del MGIB en el policlínico universitario <sup>(4,5)</sup>. Se enmarca en la dimensión de eficacia escolar y las variables se valoraron según los criterios de calidad total en educación <sup>(6)</sup>.

Se propone un sistema de categorías o variables a nivel institucional, de grupo e individual así como se estructuran los indicadores de calidad para cada una de estas variables por niveles, según los objetivos del estudio.

La propuesta fue sometida a criterios emitidos por los especialistas, y a partir de los mismos fue reformulada

en función de incorporar las aportaciones que se realizaron, las adecuaciones a las variables por nivel, a los indicadores de calidad para cada una de estos niveles, así como las técnicas propuestas para lograr la recogida de información necesaria para la valoración de los indicadores.

**RESULTADOS**

La propuesta metodológica se estructura a nivel institucional, de grupo e individual con un sistema de categorías o variables, cada variable es analizada a través de una serie de indicadores que se operacionalizan de la siguiente forma:

**Policlínico Universitario**

Se propone a nivel institucional un sistema de categorías o variables y se estructuran según los objetivos del estudio. Las variables e indicadores propuestos son:

<b>Nivel institucional</b>	
<b>Variable # 1</b>	Planificación y ejecución del proceso docente educativo
<b>Indicadores:</b>	1.1 Cumplimiento del horario docente 1.2 Organización del centro en el orden escolar y docente en cuanto a: existencia de la planificación docente y la publicación del calendario docente por carrera, año y grupo.
<b>Variable # 2</b>	Aspectos organizativos y funcionales del proceso docente educativo
<b>Indicadores:</b>	2.1 Estado constructivo en que se encuentran los locales e instalaciones del centro 2.2 Higiene y organización de los locales 2.3 Disponibilidad de locales para las actividades docentes en el policlínico universitario 2.4 Utilización de locales para la ejecución del proceso docente educativo pertenecientes a otros organismos o sectores 2.5 Disponibilidad de medios de enseñanza (pizarras, plumones, equipos como
<b>Variable # 3</b>	Clima organizacional del centro
<b>Indicadores:</b>	3.1 Clima organizacional del centro en cuanto a: si existe una determinación clara de las funciones a ejercer por parte de los directivos del proceso, e información requerida para ejercer las funciones por parte de los directivos del proceso. 3.2 Disciplina de los estudiantes fuera de las clases y/o en la educación en el trabajo. 3.3 Educación formal de los estudiantes
<b>Instrumentos evaluativos</b>	Guía de observación y evaluación de los centros de Educación Médica Superior

A nivel de grupo / aula se propone un conjunto de variables e indicadores que se exponen a continuación:

<b>A nivel de grupo / aula</b>	
<b>Variable # 1</b>	Cumplimiento con la planificación y ejecución del proceso docente educativo
<b>Indicadores:</b>	<p>1.1 Cumplimiento en horario y lugar de las actividades curriculares y extracurriculares según planificación docente (encuentros de conocimiento, exámenes de premio, movimiento de alumnos ayudantes, cantera del movimiento de estudiantes de excepcional rendimiento "Mario Muñoz Monroy")</p> <p>1.2 Planificación y ejecución de las actividades prácticas en los consultorios bajo la asesoría del tutor según las actividades planificadas por semanas y en los servicios de la institución bajo la asesoría del especialista de MGI, como Laboratorio Clínico, servicio de EKG, RX, Servicio de Alergia y consulta de ORL</p>
<b>Variable # 2</b>	Educación en el trabajo
<b>Indicadores:</b>	<p>2.1 Utilización de todos los servicios indicados para consolidar e integrar el conocimiento de las asignaturas de Ciencias Básicas, así como vincularlos con la Clínica</p> <p>2.2 Preparación de los especialistas para saber qué darle a cada grupo de estudiantes, en cada una de las actividades</p> <p>2.3 Posibilidad de los alumnos para adquirir habilidades prácticas</p>
<b>Variable # 3</b>	Aspectos organizativos y funcionales
<b>Indicadores:</b>	<p>3.1 Ventilación en los escenarios docentes</p> <p>3.2 Iluminación en los escenarios docentes</p> <p>3.3 Acústica en los escenarios docentes</p> <p>3.4 Organización del mobiliario en las aulas multipropósitos</p> <p>3.5 Organización del mobiliario en los laboratorios de computación</p> <p>3.6 Posibilidad de utilizar la biblioteca y los laboratorios de computación en la búsqueda de información</p>
<b>Variable # 4</b>	Clima organizacional
<b>Indicadores:</b>	<p>4.1 Relaciones entre los diferentes miembros de la brigada</p> <p>4.2 Relaciones de los estudiantes con los profesores y con los directivos del proceso</p> <p>4.3 Atención brindada por parte de los directivos, la FEU, la UJC, el PCC a los problemas que presenta el grupo en el proceso docente educativo</p>
<b>Variable # 5</b>	Trabajo educativo
<b>Indicadores:</b>	<p>5.1 Utilización adecuada del tiempo del TPI (reunión del comité de base de la UJC, realización de la reunión de brigada, comité horizontal, y discusión de los temas de instrucción política)</p> <p>5.2 Labor del profesor guía en la brigada en cuanto a la atención a las diferencias individuales</p> <p>5.3 Contribución de los profesores con la formación de valores, éticos y profesionales, propios de la atención primaria, de la labor promocionista, preventiva, comunitaria y con el desarrollo de los hábitos de educación formal</p>
<b>Instrumentos evaluativos</b>	<p>Guía de observación y evaluación</p> <p>Grupo focal</p>

Las variables e indicadores a utilizar en la propuesta metodológica de evaluación a nivel individual para los directivos del proceso docente educativo son los siguientes:

<b>Variable # 1</b>	Satisfacción de los directivos con la planificación y ejecución del proceso docente educativo
<b>Indicadores:</b>	1.1 Valoración de los directivos sobre la ejecución del proceso docente educativo 1.2 Asesoría y control al proceso por parte del CEMS 1.3 Conocimiento de las indicaciones rectoras del PDE 1.4 Estabilidad de los docentes y directivos 1.5 Cumplimiento de las normativas del diseño, aplicación y calificación de las actividades evaluativas
<b>Variable # 2</b>	Satisfacción de los directivos del proceso docente educativo con aspectos organizativos y funcionales
<b>Indicadores:</b>	2.1 Espacios de los directivos para el intercambio con los subordinados y estudiantes 2.2 Aprovechamiento de las actividades metodológicas y comité horizontal 2.3 Análisis en los consejos de dirección del desarrollo del proceso docente educativo 2.4 Participación de la FEU en los consejos de dirección
<b>Instrumentos evaluativos</b>	Entrevistas Análisis documental

Las variables e indicadores a utilizar en la propuesta metodológica de evaluación del proceso docente educativo a nivel individual para estudiantes son los siguientes:

<b>Variable # 1</b>	Satisfacción de los estudiantes, con la planificación y ejecución del proceso docente
<b>Indicadores:</b>	1.1 Calidad de las actividades docentes en todas sus modalidades (5 formas organizativas docentes): videoconferencia, actividad práctica en el consultorio, clase taller, seminario integrador y consulta docente 1.2 Calidad del trabajo de los docentes en cuanto a desempeño de los profesores y tutores (10 aspectos): dedicación, preocupación, comprensión y ayuda, comunicación, exigencia, orientación del estudio independiente, dominio de los contenidos, así como asesoría, preocupación y dedicación del tutor. 1.3 Calidad gerencial del proceso (6 aspectos): la información recibida por parte de los directivos, preocupación de estos con la calidad del proceso, trato del personal docente, organización de las actividades en los servicios de salud, posibilidad de intercambio de criterios, de los estudiantes con los directivos, y respeto y diligencia de los directivos con los estudiantes, trabajadores, y pacientes del Policlínico 1.4 Calidad de la evaluación del aprendizaje (5 aspectos): los criterios utilizados, justeza., frecuencia, si conocían que serían evaluados así como el tema y los objetivos de la evaluación
<b>Variable # 2</b>	Satisfacción de los estudiantes con los aspectos organizativos y funcionales
<b>Indicadores:</b>	2.1 Calidad de los materiales de estudio 2.2 Disponibilidad de los materiales de estudio 2.3 Entrega en tiempo de los materiales de estudio 2.2 Disponibilidad de locales para el estudio 2.3 Disponibilidad y acceso a las computadoras 2.6 Posibilidad de consulta con los profesores
<b>Variable # 3</b>	Satisfacción de los estudiantes con su desarrollo integral
<b>Indicadores:</b>	3.1 Desarrollo de la actividad científico estudiantil(4 aspectos): orientación sobre los principales problemas de salud que constituyen temas de investigación, asesoría metodológica recibida, trabajo con el tutor en el tema de investigación, presentación de resultados en eventos, talleres y noches científicas. 3.2 Desarrollo de la labor extensionista (4 aspectos): inserción de temas políticos y patrióticos durante las actividades docentes y extradocentes, participación en manifestaciones culturales, recreativas y deportivas de los estudiantes
<b>Instrumentos evaluativos</b>	Cuestionarios de satisfacción

Las variables e indicadores a utilizar en la evaluación de la satisfacción de los docentes con el proceso docente educativo a nivel individual son los siguientes:

<b>Variable # 1</b>	Satisfacción de los docentes con la planificación y ejecución del proceso docente
<b>Indicadores:</b>	1.1 Preparación específica en la asignatura que imparte 1.2 Preparación pedagógica de los docentes 1.3 Participación en las actividades metodológicas 1.4 Orientaciones académicas y pedagógicas recibidas 1.5 Tiempo dedicado a la preparación 1.6 Desempeño profesional a la altura de lo que necesitan los estudiantes 1.7 Suficiente dominio de las clases teóricas 1.8 Posibilidad de evacuar dudas 1.9 Asimilación del aprendizaje en los estudiantes 1.10 Cumplimiento con la planificación docente
<b>Variable # 2</b>	Satisfacción de los docentes con los aspectos organizativos y funcionales
<b>Indicadores:</b>	2.1 Condiciones de trabajo 2.2 Calidad de los materiales docentes 2.3 Carga de trabajo del personal docente 2.4 Orientaciones recibidas de las actividades por parte de los directivos 2.5 Oportunidades para la preparación metodológica 2.6 Accesibilidad a las nuevas tecnologías
<b>Variable # 3</b>	Satisfacción de los docentes con su desarrollo integral
<b>Indicadores:</b>	3.1 Capacitación específica recibida en la asignatura que imparte 3.2 Capacitación pedagógica recibida 3.3 Desarrollo del grado científico de los profesionales (maestrías y doctorados) 3.4 Desarrollo de la producción científica en los profesionales (publicaciones) 3.5 Posibilidad de obtener financiamiento por contratación de proyectos
<b>Instrumentos evaluativos</b>	Cuestionarios de satisfacción

Operacionalización de las variables que se proponen para utilizar en la metodología de evaluación de la ejecución del proceso docente educativo a nivel institucional

<b>Variable # 1: Planificación y ejecución del proceso docente en la institución</b>	
<b>Adecuado</b>	Mediante la observación se comprueba el cumplimiento del horario docente y existe una organización del centro en el orden escolar y docente en cuanto a la existencia de la planificación docente y la publicación del calendario docente por carrera, año y grupo, en un lugar visible y de fácil acceso para los estudiantes y docentes.
<b>Aceptable</b>	Mediante la observación se comprueba el cumplimiento irregular del horario docente; existe una organización del centro en el orden escolar y docente en cuanto a la existencia de la planificación docente; no se publica el calendario docente por carrera, año y grupo, pero existen en la secretaría documentos en los cuales se puede revisar el mismo.
<b>Inadecuado</b>	Si no se cumplió con lo anterior independientemente de las causas que lo justifiquen.
<b>Variable # 2: Aspectos organizativos y funcionales del proceso docente</b>	
<b>Adecuado</b>	Los locales e instalaciones del centro presentan buen estado constructivo y buena higiene y organización, existe disponibilidad de locales destinados a las actividades docentes en el policlínico universitario o áreas de salud, que satisfacen las necesidades según la matrícula de estudiantes. Existe disponibilidad de medios de enseñanza (pizarras, plumones, equipos) en los locales.
<b>Aceptable</b>	Los locales e instalaciones del centro presentan buen estado constructivo y buena higiene y organización, existe poca disponibilidad de locales destinados a las actividades docentes en el policlínico universitario o áreas de salud con respecto a la matrícula de estudiantes; se utilizan locales pertenecientes a otros organismos o sectores para la ejecución del proceso docente educativo. Poca disponibilidad de medios de enseñanza (pizarras, plumones, equipos como computadora y TV) pero esta no afecta la ejecución del proceso docente.
<b>Inadecuado</b>	Si no se cumplió con lo anterior independientemente de las causas que lo justifiquen.

<b>Variable # 3: Clima organizacional</b>	
<b>Adecuado</b>	En el clima organizacional del centro se constata que existe una determinación clara de las funciones a ejercer por parte de los directivos del proceso, se controla en los consejos de dirección la marcha del proceso docente educativo y los directivos han recibido la información requerida para ejercer sus funciones. Se mantiene la disciplina de los estudiantes fuera de las clases y/o en la educación en el trabajo, los estudiantes muestran educación formal y las relaciones entre los estudiantes y profesores se basan en el respeto.
<b>Aceptable</b>	Entre el subdirector docente y el metodólogo existen responsabilidades no bien definidas, se mantiene la disciplina de los estudiantes fuera de las clases, los estudiantes muestran educación formal y las relaciones entre los estudiantes y profesores son normales.
<b>Inadecuado</b>	En el clima organizacional del centro se constata que no existe una determinación clara de las funciones a ejercer por parte de los directivos del proceso y los directivos no han recibido la información requerida para ejercer sus funciones. No se mantiene la disciplina de los estudiantes fuera de las clases y/o en la educación en el trabajo; los estudiantes no muestran educación formal; las relaciones entre los estudiantes y profesores no son de respeto.

Operacionalización de las variables que se proponen utilizar en la metodología de evaluación de la ejecución del proceso docente educativo a nivel de grupo.

<b>Variable # 1: Cumplimiento con la planificación y ejecución del proceso docente</b>	
<b>Adecuado</b>	Se cumple con el horario de las actividades curriculares y extracurriculares ( encuentros de conocimientos, exámenes de premio, movimiento de alumnos ayudantes, cantera del movimiento de estudiantes de excepcional rendimiento "Mario Muñoz Monroy"); se planifica y ejecuta la práctica docente, en los consultorios, bajo la asesoría del tutor y en los servicios de la institución, bajo la asesoría del especialista de MGI, utilizando el laboratorio clínico, servicio de EKG, RX, Servicio de Alergia y consulta de ORL para las mismas.
<b>Aceptable</b>	Se cumple con el horario de las actividades curriculares y extracurriculares, se planifican las actividades prácticas y en la ejecución de las mismas se presentan algunas dificultades en los consultorios, o en los servicios de la institución.
<b>Inadecuado</b>	Si no se cumplió con lo anterior independientemente de las causas que lo justifiquen.
<b>Variable # 2: Educación en el trabajo</b>	
<b>Adecuado</b>	Se utilizan todos los servicios indicados para consolidar e integrar el conocimiento de las asignaturas de Ciencias Básicas, así como vincularlos con la Clínica ( consultorio médico y los servicios de laboratorio clínico, servicio de EKG, RX, Servicio de Alergia y consulta de ORL), los especialistas disponen de la preparación necesaria para saber qué darle a cada grupo de estudiantes, en cada una de las actividades y los estudiantes adquieren habilidades prácticas en el trabajo conjunto con el tutor o especialista de MGI.
<b>Aceptable</b>	No se utilizan todos los servicios indicados para consolidar e integrar el conocimiento de las asignaturas de Ciencias Básicas, así como vincularlos con la Clínica, sin dejar de ejercer la actividad práctica en el consultorio bajo la asesoría del tutor, los especialistas disponen de la preparación necesaria, para saber qué darle a cada grupo de estudiantes, en cada una de las actividades y los estudiantes adquieren habilidades prácticas en el trabajo conjunto con el tutor en el consultorio.
<b>Inadecuado</b>	Si no se cumplió con lo anterior independientemente de las causas que lo justifiquen.

<b>Variable # 3: Aspectos organizativos y funcionales en los locales docentes</b>	
<b>Adecuado</b>	Existe buena ventilación, iluminación y acústica, en los escenarios docentes así como organización del mobiliario en las aulas multipropósitos y laboratorios de computación y existe la posibilidad de utilizar la biblioteca y los laboratorios en la búsqueda de información.
<b>Aceptable</b>	La ventilación, iluminación y acústica es buena en los escenarios docentes así como la organización del mobiliario en las aulas multipropósitos. Existen deficiencias de medios y en los laboratorios de computación todas las maquinas están disponibles para el uso. Existe la posibilidad de utilizar la biblioteca así como los laboratorios; la búsqueda de información es escasa.
<b>Inadecuado</b>	La ventilación, iluminación y acústica es mala en los escenarios docentes. En la organización del mobiliario de las aulas multipropósitos existen deficiencias de medios que imposibilitan el desarrollo de las actividades docentes y en los laboratorios de computación no todas las maquinas están disponibles para el uso. No existe posibilidad de utilizar la biblioteca y los laboratorios en la búsqueda de información, por diversas causas.
<b>Variable # 4: Clima organizacional</b>	
<b>Adecuado</b>	Relaciones de cooperación y de respeto entre los diferentes miembro de la brigada, de estos con los profesores y con los directivos del proceso. La atención brindada por parte de los directivos del proceso al grupo es buena, la FEU, la UJC, el PCC están vinculados como organizaciones políticas y de masas a los problemas que presenta el grupo en el proceso docente educativo.
<b>Aceptable</b>	Relaciones buenas o regulares entre los diferentes miembros de la brigada, de estos con los profesores y con los directivos del proceso. La atención brindada por parte de los directivos al grupo es regular, la FEU, la UJC, y el PCC no siempre están presente cuando se discuten los problemas que presenta el grupo en el proceso docente educativo.
<b>Inadecuado</b>	Mala relaciones humanas entre los diferentes miembros de la brigada, de estos con los profesores y con los directivos del proceso. La atención brindada por parte de los directivos es mala, la FEU, la UJC, el PCC se mantienen ajenos a los problemas que presenta el grupo en el proceso docente educativo.
<b>Variable # 5: Trabajo educativo</b>	
<b>Adecuado</b>	Utilización adecuada del tiempo del TPI, (realización de reuniones del comité de base de la UJC, reuniones de brigada, comité horizontal y discusión de los temas políticos), labor del profesor guía en la brigada reconocida por los estudiantes en cuanto a la atención a las diferencias individuales. Los profesores contribuyen con la formación de valores, éticos y profesionales y con el desarrollo de los hábitos de educación formal.
<b>Aceptable</b>	No se utiliza el tiempo del TPI como está establecido en el horario (realización de reuniones de brigada, reuniones del comité de base de la UJC, comité horizontal y discusión de los temas políticos en otros horarios) sin dejar de realizar las actividades, labor del profesor guía en la brigada reconocida por los estudiantes. Los profesores contribuyen con la formación de valores éticos y profesionales y con el desarrollo de los hábitos de educación formal.
<b>Inadecuado</b>	No se utiliza como está establecido el TPI (no se realiza alguna de las actividades programadas para el TPI), la labor del profesor guía en la brigada es reconocida por los estudiantes, pero los profesores no contribuyen con la formación de valores éticos y profesionales y con el desarrollo de los hábitos de educación formal.

A nivel individual se proponen diferentes variables e indicadores para conocer la satisfacción de los directivos, estudiantes y docentes según la función y el papel que desempeñan en la ejecución del proceso docente educativo. En el caso de los directivos, la operacionalización de las variables de satisfacción, dado los indicadores propuestos a evaluar, son los siguientes:

Variable # 1: Satisfacción de los directivos con la planificación y ejecución del proceso docente educativo	
Plenamente satisfechos	Valoración adecuada del nuevo modelo pedagógico para la formación del Médico General Básico. Asesoría y control oportunos y provechosos por parte de los especialistas y metodólogos de la FCM. Conocimiento de las indicaciones, normativas y demás documentos rectores del PDE, existe estabilidad de los docentes y directivos y se logra el cumplimiento de lo establecido en las cartas circulares normativas del diseño, aplicación y calificación de las actividades evaluativas.
Satisfechos	Valoración adecuada del nuevo modelo pedagógico, para la formación del Médico General Básico. Consideran necesaria, pero aún insuficiente la asesoría y control por parte de los especialistas y metodólogos de la FCM. Refieren conocer las indicaciones, normativas y demás documentos rectores del PDE, pero no siempre con el tiempo suficiente para acometer los mismos. Existe estabilidad de los docentes y directivos. Se logra el cumplimiento con lo establecido en las cartas circulares normativas del diseño, aplicación y calificación de las actividades evaluativas.
Insatisfecho	Consideran ventajas en el nuevo modelo pedagógico, para la formación del Médico General Básico, sin dejar de mencionar un gran número de dificultades en la ejecución del proceso que lo hacen considerarlo inadecuado. La asesoría y control por parte de los especialistas y metodólogos del CEMS, no siempre ha sido oportuna y provechosa. Existe escasa información en cuanto a las indicaciones, normativas y demás documentos rectores del PDE, no se ha logrado estabilidad de los docentes y directivos, no se ha logrado el cumplimiento con lo establecido en cartas circulares normativas del diseño, aplicación y calificación de las actividades evaluativas.

Variable # 2: Aspectos organizativos y funcionales de la gerencia	
Plenamente satisfecho	Los espacios para el intercambio con los subordinados y estudiantes son suficientes, existe buen aprovechamiento de las reuniones metodológicas, comité horizontal, y se analiza el desarrollo del proceso docente educativo en los consejos de dirección, con participación de los estudiantes de la FEU.
Satisfecho	Los espacios para el intercambio con los subordinados y estudiantes son suficientes, no existe buen aprovechamiento de las reuniones metodológicas, comité horizontal, se analiza el tema de la docencia en los consejos de dirección, y no siempre se cuenta con la participación de los estudiantes de la FEU.
Insatisfecho	Los espacios para el intercambio con los subordinados y estudiantes, son insuficientes, no existe buen aprovechamiento de las reuniones metodológicas, comité horizontal, por la poca participación de los docentes, el desarrollo del proceso docente no se analiza en los consejos de dirección, o se analiza y no participan los estudiantes de la FEU.

La operacionalización de las variables de satisfacción de los estudiantes con la ejecución del proceso docente educativo propuestos en la metodología de evaluación es la siguiente:

Variable # 1: Satisfacción de los estudiantes con la planificación y ejecución del proceso docente educativo	
Plenamente satisfechos	La calidad de las actividades docentes es buena en todas sus modalidades para más del 70 % de los estudiantes (5 formas organizativas docentes): videoconferencias, clase taller, seminario integrador, consulta docente, actividad práctica en el consultorio. Más del 70 % de los estudiantes considera que existe buen desempeño de los profesores y tutores (10 aspectos): dedicación, preocupación, comprensión y ayuda, comunicación, exigencia, orientación del estudio independiente, dominio de los contenidos docentes así como asesoría, preocupación y dedicación del tutor.

Plenamente satisfechos	<p>La calidad gerencial del proceso es considerada buena por más del 70 % de los estudiantes ( 6 aspectos): información recibida por parte de los directivos, preocupación de estos con la calidad del proceso, trato del personal docente, organización de las actividades en los servicios de salud, posibilidad de intercambio de criterios de los estudiantes con los directivos, respeto y diligencia de los directivos con los estudiantes, trabajadores y pacientes del policlínico.</p> <p>Más del 70 % de los estudiantes consideran adecuado cuatro o cinco de los siguientes aspectos: los criterios utilizados, la justeza, la frecuencia, si conocían que serían evaluados, así como el tema y los objetivos de la evaluación del aprendizaje.</p>
Satisfechos	<p>La calidad de las actividades docentes es buena para más del 60 % de los estudiantes en tres o más modalidades de las mismas.</p> <p>El desempeño de los profesores y tutores es considerado como bueno en seis o más de los aspectos analizados.</p> <p>Más del 60 % de los estudiantes considera buena, en cuatro o más aspectos, la calidad gerencial del proceso.</p> <p>Más del 60 % de los estudiantes está de acuerdo con tres de los aspectos planteados para la evaluación.</p>
Insatisfechos	<p>Cuando más del 70 % de los estudiantes consideren deficientes: tres de las formas organizativas docentes; seis aspectos o más referidos al desempeño de los profesores y tutores; cuatro o más aspectos referidos a la calidad gerencial del proceso; y refieran desacuerdo en cuanto a los criterios utilizados, la justeza, la frecuencia y conocimiento de que serían evaluados, así como el tema y objetivos de las evaluaciones del aprendizaje.</p>

Variable # 2: Satisfacción de los estudiantes con los aspectos organizativos y funcionales del proceso educativo	
Plenamente satisfechos	<p>Más del 70 % de los estudiantes considera buena (6 aspectos): la calidad, disponibilidad y entrega en tiempo de los materiales de estudio, la disponibilidad de los locales para el estudio, la disponibilidad y acceso a las computadoras así como refieren tener posibilidad de consulta con los profesores.</p>
Satisfechos	<p>Más del 60 % de los estudiantes considera buenos cuatro o más de los seis aspectos analizados.</p>
Insatisfechos	<p>Más del 70 % de los estudiantes considera deficientes cuatro de los seis aspectos analizados o refieren nunca tener disponibilidad y acceso a las computadoras.</p>

Variable # 3: Satisfacción de los estudiantes con su desarrollo integral	
Plenamente satisfechos	<p>El desarrollo de la actividad científico estudiantil se considera bueno por más del 70 % de los estudiantes (4 aspectos): la orientación sobre los principales problemas de salud que constituyen temas de investigación, asesoría metodológica recibida, trabajo con el tutor en el tema de investigación, presentación de resultados en eventos, talleres, y noches científicas.</p> <p>La labor extensionista se considera buena (4 aspectos) por más del 70 % de los estudiantes: inserción de temas políticos y patrióticos, durante las actividades docentes y extradocentes, participación en manifestaciones culturales, recreativas y deportivas de los estudiantes.</p>
Satisfechos	<p>El desarrollo de la actividad científico estudiantil se considera bueno por más del 60 % de los estudiantes en cuanto a la orientación, asesoría, trabajo con el tutor y presentación de resultados en eventos talleres y noches científicas.</p> <p>Más del 60 % de los estudiantes considera buenos tres de los aspectos de la labor extensionista (desarrollo político y patriótico, cultural, recreativo y deportivo en los estudiantes).</p>
Insatisfechos	<p>El desarrollo de la actividad científico estudiantil se considera insuficiente por más del 70 % de los estudiantes en cuanto a orientación, asesoría, trabajo con el tutor y presentación de resultados en eventos talleres y noches científicas.</p> <p>Más del 70 % de los estudiantes considera deficientes tres de los aspectos de la labor extensionista (desarrollo político ideológico, cultural, recreativo y deportivo en los estudiantes).</p>

En el caso de evaluación de la satisfacción de los docentes con la ejecución del proceso docente educativo el análisis de las variables propuestas a utilizar en la metodología de evaluación es:

Variable # 1: Satisfacción de los docentes con la planificación y ejecución del proceso docente educativo	
Plenamente satisfechos	Más del 70 % de los docentes considera suficiente (10 aspectos): la preparación específica y pedagógica, participación en actividades metodológicas, orientaciones recibidas, tiempo dedicado a la preparación, buen desempeño laboral, dominio de las actividades teóricas y posibilidad de siempre evacuar dudas a los estudiantes, buena asimilación del aprendizaje en los estudiantes y cumplimiento con la planificación docente.
Satisfechos	Más del 60 % de los docentes considera suficiente o bueno más de seis de los aspectos anteriores.
Insatisfechos	Más del 70 % de los docentes considera insuficiente o deficiente más de seis de los aspectos anteriores o insuficiente la preparación específica y pedagógica recibida.
Variable # 2: Satisfacción de los docentes con aspectos organizativos y funcionales	
Plenamente satisfechos	Más del 70 % de los docentes considera suficiente (6 aspectos): las condiciones de trabajo, buena la calidad de los materiales docentes, carga de trabajo normal, buena la orientación recibida de las actividades por parte de los directivos, ha tenido oportunidades para la preparación metodológica y buena accesibilidad a las nuevas tecnologías.
Satisfechos	Más del 60 % de los docentes considera adecuados o buenos cuatro de los aspectos anteriores.
Insatisfechos	Más del 70 % de los docentes considera insuficientes o deficientes cuatro o más de los aspectos anteriores.
Variable # 3: Satisfacción de los docentes con su desarrollo integral	
Plenamente satisfechos	Más del 70 % de los docentes considera suficiente (5 aspectos): la capacitación específica y pedagógica recibida, la posibilidad de obtención de grado científico y de obtener financiamiento por contratación de proyectos, así como de publicación de sus resultados científicos.
Satisfechos	Más del 60 % de los docentes considera adecuados o buenos tres de los aspectos anteriores.
Insatisfechos	Más del 70 % de los docentes considera insuficientes o deficientes tres o más de los aspectos anteriores.

## DISCUSIÓN

La metodología para la evaluación de la calidad del proceso docente educativo en el ciclo básico del nuevo modelo pedagógico, para la carrera de medicina en la formación del MGIB, se ha diseñado en función de la toma de decisiones que se fundamentan a partir del control de la ejecución del proceso docente educativo en el policlínico universitario como nuevo escenario de formación del profesional.

La Metodología de evaluación fue aplicada en segundo año de medicina en los tres policlínicos universitarios que comenzaron en el curso escolar 2003-2004, en la provincia .

Los criterios e indicadores que componen la metodología diseñada, nos permiten disponer de instrumentos que faciliten la realización de evaluaciones educativas, en el nuevo contexto de policlínico universitario, para favorecer el necesario desarrollo de una cultura evaluativa entre los directivos y docentes de las instituciones.

La metodología que se ha propuesto puede extrapolarse

y generalizarse a los demás policlínicos universitarios de la provincia.

## CONCLUSIONES

En la metodología de evaluación propuesta se ha planteado la necesidad de delimitar variables que posibilitan de forma efectiva reflejar cómo transcurre la formación del MGIB, en el contexto del policlínico universitario, a través de indicadores o estimadores de calidad.

La propuesta metodológica elaborada con el fin de evaluar la calidad de la ejecución del proceso docente educativo en el contexto policlínico universitario es integradora y tiene enfoque sistémico, está basada en un paradigma de evaluación mixta con un modelo holístico, dirigido hacia la dimensión de eficacia y en la que las variables a evaluar contemplan la planificación y ejecución del proceso docente-educativo, los aspectos organizativos y funcionales, el clima organizacional, la satisfacción de los estudiantes, docentes y directivos, considerando los niveles de análisis institucional, de grupo e individual.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Carpeta Metodológica para el desarrollo del Proyecto Policlínico Universitario. Primer Semestre. Ciudad de La Habana: ICBP "Victoria de Girón"; 2005.
2. Vázquez Sánchez M. Trabajo desplegado en función de la universalización y municipalización de la enseñanza en las Ciencias Médicas. [editorial]. MEDISAN [serie en Internet].2003[citada:7 de junio de 2006];7(2):[aprox. 2 p.]. Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revistas/san/vol7\\_2\\_03/san01203.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/san/vol7_2_03/san01203.htm)>
3. Morales Suárez I, Fernández Oliva B. La evaluación institucional en los centros de educación médica de Cuba.. Rev Cubana Educ Med Super.2005; 19(3):1.
4. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Indicaciones para la utilización del Complejo Docente del Policlínico Universitario. Ciudad de La Habana: ICBP "Victoria de Girón"; 2004.
5. Lugones M, García M. La enseñanza tutelar y los profesores principales en el proyecto del policlínico universitario. Rev Cubana Educ Med Sup [seriada en internet]. 2005[citado octubre 2006] ; 9(2):[aprox. 5 p]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v19n2/ems02205.pdf> .
6. Azura FJ. Evaluación de la docencia como fundamento para la implementación de las normas Iso 9001-2000 en cuatro asignaturas del tronco común en la Facultad de Ingeniería. [CD-ROM]. Universidad 2006. La Habana: Ministerio de Educación Superior; 2006.